



106 第9期

# 歷史報報

考前特刊



## 臺灣史 時事特區 P2

《重構二二八》——  
重返二二八事件的歷史起點

## 中國史 熱門研究 P5

《哈佛中國史 5》——  
掙扎的帝國：元與明

## 世界史 時事特區 P7

電影「敦克爾克大行動」——  
我們沒有贏，我們只是活著



龍騰文化



康熹文化

發行人：李枝昌  
發行所：龍騰文化事業股份有限公司  
地址：24891 新北市五股區五工六路 30 號  
電話：(02)22982933  
傳真：(02)22989766

強力徵求 ~ 想寫《歷史報報》、  
有想法的老師請您與我們聯絡

電話：(02)2299-9063 #525  
E-mail: jck.kao@lungteng.com.tw  
企劃：高鈞晟



55601N/H/000000



## 時事特區

## 《重構二二八》——重返二二八事件的歷史起點（註1）

### 一、對應課綱：臺灣史

單元	主題	重點	說明
四、中華民國時期： 當代臺灣	(一) 從戒嚴到解嚴	2. 民主政治的道路	2-1 說明第二次世界大戰結束以來臺灣的政治變遷，如二二八事件、長期戒嚴、白色恐怖、美麗島事件與民主發展

### 二、從「重構二二八」到「重建歷史素養」

這本書的頁面上最引人注目的一句話為：「重返二二八事件的歷史起點」，道出了陳翠蓮教授研究的目標。書中內容，除了緒論與結論外，分成七章，以第四章「二二八事件分析」為分水嶺。前三章論述「戰後美中體制」、「臺灣人的處境」、「中國統治模式移入臺灣」。後三章則陳述「特務、派系」、「國府的考量與對策」、「美國與二二八事件」等二二八事件的後續發展。從內容的安排，可以顯示作者重現歷史真相的努力。

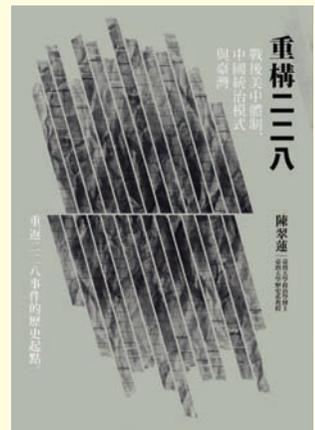
一般在課堂上講述二二八事件的發展，大多是按照接收臺灣、臺灣省行政長官公署措施不當、省籍之間的對立與衝突來解釋。觀看的角度似乎太過狹隘，比較無法接觸到歷史的真相。陳教授提出幾個疑問，例如：「為何臺灣人恢復中華民國國籍，卻未受到戰勝國國民待遇？」、「二二八事件發生後，為何美國大使館指手畫腳？」這些問題似乎超出了高中歷史課本能夠解答的範圍。陳教授提出這些問題後，耙梳、整理日本國會圖書館、美國國家檔案館、臺灣檔案管理局等相關資料，再加上自己長期縝密的思考與研究，才能試圖還原歷史的真相，在時代的脈絡與歷史的發展下，對二二八事件提出更進一步的看法。

對歷史事件的論述，原本就有不同的觀點與看法，對二二八事件的看法也是如此，當民間觀點對傳統官方說法提出質疑後，官方會再提出新論述，以便掌握對二二八事件的解釋權。另外，中共對二二八事件也有其一套看法，他們將陳儀定位為清官，而二二八事件的發生全因國民黨政權的腐敗；而學術界，也從文化、心理、政治、經濟等諸多層面進行分析。

陳教授則從歷史脈絡出發，思考二二八事件發生時臺灣的國際地位、臺灣人的處境，及當時最有影響力的美國對華、對日政策等外在因素的作用。再則，國民黨政權內部長期以來的派系問題與權力結構，也對二二八事件的發生有決定性的影響。因此，陳教授打破以往研究者的「中國—臺灣」架構，從「美國—中國—臺灣」及「美國—日本—臺灣」兩個角度思考問題。

因此，在閱讀此書後，有以下三點啟發：

(一) 應掌握更深、更廣的歷史視野，不再以單一面向思考歷史問題：二二八事件有其歷史背景及國際情勢，應釐清美國、中國在二二八事件發生時的處境，方能對二二八事件有進一步的認識。



▲ 圖 1-1 《重構二二八》書影

註 1：陳翠蓮，《重構二二八：戰後美中體制、中國統治模式與臺灣》（新北市：衛城出版社，2017年2月）。

(二) 應發掘獨特的政權結構，進一步思考事件的複雜性。二二八事件發生後，為何會逐步走向血腥鎮壓的悲慘命運？在以往的歷史課本中，很少觸及國民黨政權內部的派系及權力運作，偏向於以文化差異來解釋此一悲劇的誕生。就國民黨政權的性格分析，在以往對待不穩地區的操作模式來看，二二八事件的慘烈鎮壓，似乎是其一貫的作風與手段。



▲ 圖 1-2 黃榮燦（1920～1952）創作著名版畫「恐怖的檢查」



▲ 圖 1-3 二二八事件爆發示意圖

(三) 應在不疑處有疑，掌握歷史的脈絡，試圖還原歷史的真相。當然，歷史的真相可能永遠無法求得。但是，歷史的重要意義是：在不斷探尋歷史真相的過程中，整理過去的歷史經驗，理解當前的處境，思考未來的出路。陳教授指出：在「美中體系」下，中國政府執行日軍日僑遣返及日人公私財產充作賠償等政策。曾是日本國民的臺灣人究竟應被視為中國人？還是日本人呢？1946年1月，戰後和約尚未簽署，中國政府片面主張臺灣人恢復中華民國國籍。盟國並不同意此一主張。中國政府卻單方面執行臺灣人更改為中華民國國籍的政策，造成臺灣省警備總司令部下令舉行「漢奸」總檢舉，逮捕臺灣有漢奸嫌疑者，致使盟國再三提出抗議。即便，中國政府後來接受了盟軍的主張，但是，對臺灣人的政治忠誠追究行動並未中止。戰後海外臺灣人返鄉行動遲遲無法進行，其實與「美中體系」下中國戰區美國總部的評估、日軍日僑優先遣返等因素有關，故二二八事件的起因，不應如以往般一味地怪罪行政長官陳儀（當然，陳儀仍應負有相當大的責任）。

以往，我們將教科書內容視為歷史，實在是窄化了歷史的視野，且簡化了歷史的複雜度。在當今臺灣的歷史教育仍無法脫離考試取向的環境下，陳教授這本《重構二二八》試圖還原歷史的真相，讓讀完這本書的人可以進行更深度的歷史思考，並可從這件影響戰後臺灣歷史深遠的悲慘事件中得到更多的啟示。



閱讀以下資料，回答問題

1. 資料一：中國戰區美軍總部致函盟軍最高統帥麥克阿瑟：中國政府仍未光復臺灣，行政長官雖於 1945 年 10 月 24 日抵臺灣，但對於接受返臺人民之種種準備，一時未能就緒。在準備工作尚未完成之前，希望勿遣返任何臺民回籍。

資料二：中國戰區美軍總司令部被美方要求負起協助中國戰區、包括在臺灣日軍日僑之遣返任務。自 1946 年元月起，開始執行遣返日僑及戰俘計畫。1946 年 5 月，中美雙方就在日臺僑遣送事宜上進行會商，麥帥下令開始遣送在日臺灣人返鄉。



▲ 圖 1-4 1946 年 2 月 16 日，「臺灣省日僑管理委員會」公告「日僑遣送注意事項」

- A** (1) 根據以上兩段資料，下列哪一敘述正確？  
 (A) 先遣返日僑，再遣返海外臺人 (B) 先遣返海外臺人，再遣返日僑  
 (C) 先遣返日僑，不遣返海外臺人 (D) 日僑與海外臺人兩者一起遣返

**解析** 根據資料一與資料二可知，並未決定不遣返海外臺人，故 (C) 不能選。再從資料二可知，先遣返日僑，再遣返海外臺人。

- B** (2) 根據以上兩段資料內容可知，有關日僑或海外臺人遣返的決定權掌握在誰的手中？  
 (A) 中國戰區美軍總部 (B) 盟軍統帥麥克阿瑟 (C) 臺灣行政長官公署 (D) 中國戰區最高統帥

**解析** 資料一的內容呈現中國戰區美軍總部「建議」盟軍最高統帥麥克阿瑟，希望勿遣返海外臺民；資料二的內容顯示麥克阿瑟下令可以遣返海外臺人，故可知決定權操之在盟軍最高統帥麥克阿瑟手中。

2. 資料一：美國國務卿艾契遜指出：因為《開羅宣言》中，我政府已同意將臺灣歸還中國。雖然主權移轉尚未正式完成，但中國控制臺灣之事實，是眾所承認的事。因此，我政府沒有立場就中國當局在臺灣動亂之鎮壓作為提出正式抗議。

資料二：美國參議員表示：我閱讀了《開羅宣言》內容之後，看不出有任何內容寫道：禁止美國向中國當局抗議他們執行接收臺灣初期所造成對該地人民的傷害。姑且不論《開羅宣言》的內容，美國人會認為是美國以武力打敗日本，而使中國人得以要回臺灣。

- C** (1) 根據以上兩則資料，下列敘述何者正確？  
 (A) 兩人論點都是根據《開羅宣言》，所以國務卿與參議員的意見相同  
 (B) 國務卿認為美國應向中國提出抗議，參議員則反對提出抗議  
 (C) 國務卿反對美國應向中國提出抗議，參議員則主張提出抗議  
 (D) 臺灣已歸還中國，兩人皆認為不應該再向中國政府提出抗議

**解析** 根據資料一可知，國務卿認為美國沒有立場提抗議；資料二則認為，美國幫助中國拿回臺灣，故應向中國的作為提出抗議。(A) 兩人意見不同；(B)(D) 國務卿反對抗議，參議員則表示同意。

- A** (2) 根據兩則資料內容推測，當時臺灣內部應發生下列哪一事件？  
 (A) 二二八事件 (B) 雷震事件 (C) 中壢事件 (D) 美麗島事件

**解析** 根據資料一可知，當時臺灣內部發生動亂，故可先排除 (B) 雷震事件；另外，根據資料一及資料二可知，當時臺灣處理動亂的手段引起美國注意，政府鎮壓群眾動亂，故可知為二二八事件。(D) 因美麗島事件發生於 1979 年（民國 68 年），已非接收初期，且一般將美麗島事件視為是警民衝突，而非島內動亂，故不可選。

圖片來源：

圖 1-1：<http://www.bookrep.com.tw/book/472/483/11392>，擷取日期：2017 年 9 月 7 日。

圖 1-2：遠流視覺書編輯室，臺灣世紀回味：時代光影（臺北市：遠流文化，2000 年），頁 31。

圖 1-3：編輯部繪製。

圖 1-4：1946 年《民報》，<http://www.twmemory.org/?p=10713>，擷取日期：2017 年 9 月 25 日。

有著作權 · 侵害必究 本刊僅供教學使用 · 不代表任何立場



## 熱門研究

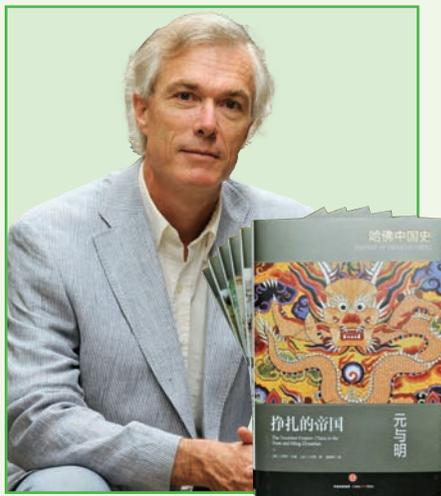
## 《哈佛中國史 5》——掙扎的帝國：元與明（註1）

### 一、對應課綱：中國史

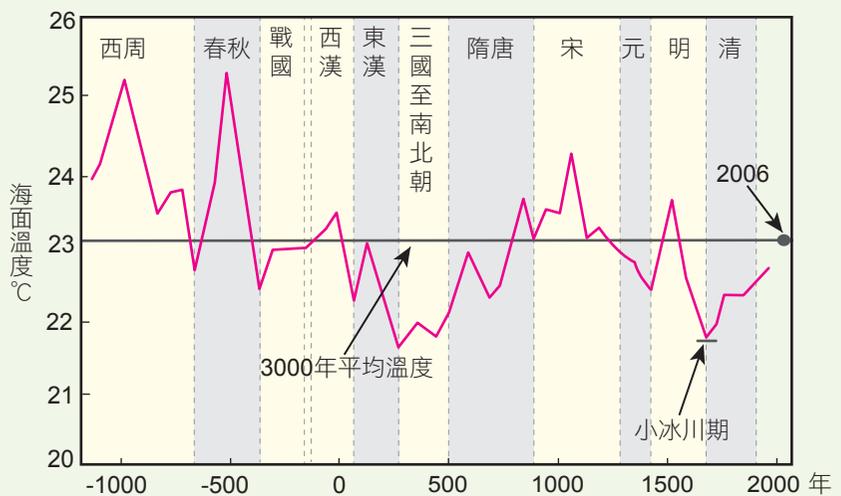
單元	主題	重點	說明
三、宋、元、明與盛清	(二) 經濟的繁榮與變遷	1. 農業發展與人口變化	1-2 敘述北宋到盛清時期耕地與人口的變化，並說明此一時期經濟文化重心的南移，以及江南經濟的持續發展

### 二、從小冰河期看元明氣候連續性對歷史的影響

卜正民 (Timothy James Brook) 教授主編的《哈佛中國史》系列共有秦漢、南北朝、唐朝、宋朝、元明、清朝等 6 卷，分別由四位學者負責編寫。卜正民教授負責元明部分，他將這段 13 ~ 17 世紀約 4 百年的時期定位為「掙扎的帝國」。他利用環境研究的最新成果看待歷史，認為氣候變遷是這 4 百年間 (1271 ~ 1644 年) 影響歷史最大的外在因素，對人民生活及政治制度造成的影響很大。在對這時期歷史進行解釋時，若忽略了氣候因素，則無法完整解釋元明歷史上的許多現象。



▲ 圖 2-1 卜正民教授與《掙扎的帝國：元與明》



▲ 圖 2-2 中國近五千年來的氣溫變遷圖

以往，過度強調蒙元的異族統治特色，再加上誤會朱元璋為民族起義的英雄，故在無意間會將元明兩代視為是兩個截然不同的時代。許多史學研究者皆已注意到元明之間的制度連續性，而卜正民卻無意中發現了元明之間的氣候連續性。他在蒐集元明兩代的史料中發現，這 4 百年的史著中不斷有饑荒、洪水、乾旱、颶風、蝗害、疾疫等記載，而這 4 百年剛好是地球上的小冰河期。



▲ 圖 2-3 明·楊東明所繪「明末災荒死亡圖——餓殍滿路(左)、全家縊死(右)」

註 1：卜正民著，潘璋琳譯，《掙扎的帝國：元與明》（北京：中信出版社，2016 年 10 月）。

大約自 1270 年開始，地球的溫度開始逐漸變冷，1370 年左右，降到低點，此後又開始回溫。1470 年左右，開始第二次氣溫下降的循環，16 世紀的氣溫更低，17 世紀氣溫再度下滑，一直持續到 1715 年為止。

若將元、明兩個朝代的政治變遷與氣候變冷的循環做一對比，便可發現：

時代	1271 年	1368 年	1577 年～1644 年
政治變遷	南宋滅亡 元朝建立	元朝滅亡 明朝建立	萬曆 5 年 明朝逐漸走向衰亡
氣候變遷	氣候開始變冷	小冰河期第一階段極寒期	寒潮再度來襲，氣溫一再下降

▲表一：小冰河期氣候變化與政治變遷對照表

正如卜正民教授所說的，氣候不是解釋這些重大政治轉變的唯一因素，但在對這些政治轉變進行解釋時，不可忽略環境因素—氣候，所扮演的角色。



## 閱讀某位學者書中的兩段資料，回答下列問題

資料一：1598 年，當利瑪竇結束他在北京的傳教行程，準備沿著大運河啟程南下時，他發現：只要一旦進入冬季，中國北方所有的河流全都凍結為堅冰，使船隻無法在河面航行，且可在河面上駕車通過。一直到明朝覆亡之日，溫度都很冷。在 1629 年到 1643 年這段期間，更下降到前所未有的新低點。

資料二：在明朝於 1644 年覆亡之時，正處於這四個世紀以來最長的一波寒冷氣候的尾聲。溫度並不是這些重大歷史事件的唯一解釋，但任何解釋都無法將氣候因素排除在外。

**C** (1) 根據以上兩段資料，這位學者認為何者是歷史變遷的重要因素？

- (A) 運河 (B) 宗教 (C) 氣候 (D) 交通

**解析** 這位學者即為卜正民，他認為氣候是影響歷史變遷的重要因素。

**A** (2) 根據以上兩段資料內容，下列解釋何者正確？

- (A) 氣候是造成歷史變遷的因素之一 (B) 人為因素並不會影響歷史的轉變  
(C) 明朝滅亡與氣候無關，與人有關 (D) 結論是氣溫下降造成明朝的滅亡

**解析** (B) 人為因素會影響歷史的轉變；(C)(D) 根據資料一、二，可判斷明朝滅亡可能與氣候有關，但氣候並非明朝滅亡的唯一因素。

### 圖片來源：

圖 2-1：卜正民教授，[https://www.thestar.com/entertainment/books/2013/09/27/mr\\_seldens\\_map\\_of\\_china\\_by\\_timothy\\_brook\\_review.html](https://www.thestar.com/entertainment/books/2013/09/27/mr_seldens_map_of_china_by_timothy_brook_review.html)，擷取日期：2017 年 9 月 25 日。

《掙扎的帝國：元與明》書影，<https://www.amazon.com/x54C8-x4F5B-x4E2D-x56FD-x53F2/dp/B01M10VA1A>，擷取日期：2017 年 9 月 25 日。

圖 2-2：編輯部繪製，資料來源：竺可楨〈中國近五千年來氣候變遷的初步研究〉，<https://read01.com/zh-tw/AMNxJ.html#WcijXLijGUK>，擷取日期：2017 年 9 月 25 日。

圖 2-3：<https://read01.com/xJBeo2.html#WcipoLijGUK>，擷取日期：2017 年 9 月 25 日。

有著作權 · 侵害必究 本刊僅供教學使用 · 不代表任何立場



## 時事特區 電影「敦克爾克大行動」

### ——我們沒有贏，我們只是活著

#### 一、對應課綱：世界史

單元	主題	重點	說明
四、世界霸權的爭奪與衝突	(四) 第二次世界大戰	1. 戰爭始末	1-1 簡述第二次世界大戰的經過，並說明此時開羅、雅爾達等重要的國際會議

#### 二、探討敦克爾克大撤退在二戰中的意義與貢獻

對盟軍來說，這是一場軍事悲劇。40 萬的英法聯軍被困在敦克爾克，面對德軍強烈的攻勢，唯一的選擇是撤離。雖然敦克爾克距離英國的多佛僅約 70 公里的距離，但缺乏足夠的運輸船艦，且面臨德軍的海、陸、空追擊，情勢危急。從 1940 年 5 月 26 日起到 6 月 4 日的 9 天時間內，英國、法國、比利時動員各種船艦，將 34 萬名軍人撤離。在這場撤退行動中，共計有 6 萬多名盟軍傷亡或被俘虜。

電影分陸、海、空等三條脈絡進行：陸上以敦克爾克為背景，呈現盟軍遭受攻擊、面臨被殲滅的慘況；海上則描述英國船長帶領兒子駕船前往敦克爾克進行救援的事蹟，呈現英國人的同胞之愛；空中則表現英國皇家空軍戰鬥機飛行員前往敦克爾克打擊德軍飛機、救援被攻擊的盟軍船艦的精彩空戰，呈現捨己為國的犧牲精神。最後，海、路、空三條脈絡會合，展現民間船長不畏艱困、勇於救人的氣概，也呈現英國皇家空軍的英勇戰技，以及撤退士兵所遭遇的危險。

神奇的是，電影中的主角險象環生，但德軍竟始終都沒有在電影中露面。直到最後英國皇家空軍飛行員因油箱內的汽油耗盡，迫降於敦克爾克附近被俘，才出現德軍的影像。這部幾乎沒有德軍的二戰電影，反而呈現極大的恐懼感，象徵盟軍面臨險境。在電影中，讓盟軍能夠順利撤離的，是英勇的空軍、民間的船艦、求生的意志，還有英國人民對這些撤退軍人的支持。

電影中的另一個主軸是英、法軍隊在撤退時的爭執。一位假冒英國士兵的法軍，甚至還因為不敢開口說話，被誤認為是德軍間諜，差點被一齊逃亡的英國軍人開槍擊斃。直到大批救援船艦出現後，英國士兵陸續登船離開，有一位英國海軍中校志願留下，等待救援留下來斷後的法軍，才使英軍彌補在撤退時對法國軍人的排擠。另外，從邱吉爾在敦克爾克撤退行動後的演說中可知，英國面臨德國的登陸攻擊，即將進行島嶼保衛戰。甚至表示：英國本土被德軍占領後，英國的海外領地仍要繼續與德軍戰鬥到底。因此，即使已撤退出 34 萬多名軍人，但英國的危機尚未解除。



▲ 圖 3-1 《敦克爾克大行動》電影海報

▶ 圖 3-2 敦克爾克大撤退油畫／Charles Cundall 繪於 1940 年 8 月，現藏於帝國戰爭博物館



4年後，盟軍在距離敦克爾克約300公里處的諾曼第登陸，成功展開對德軍的反擊。其實，最重要的關鍵是美國的參戰。4年前的敦克爾克大撤退，可以看出盟軍並非德軍的對手。若沒有美國的參戰，盟軍是不可能扳回一城的。1941年，太平洋戰爭爆發後，美國採取重歐輕亞的戰略，逐步掃蕩在北非的德軍，才能在諾曼第開闢第二戰場，使德軍節節敗退，替敦克爾克撤退的士兵們出了一口怨氣。



## 閱讀以下資料，回答問題

- 40萬的英法聯軍被困在敦克爾克，面對德軍強烈的攻勢，唯一的選擇是撤離。雖然敦克爾克距離英國的多佛僅約70公里的距離，但面臨德軍的海、陸、空追擊，情勢危急。在9天時間內，同盟國動員各種船艦，將34萬名軍人撤離。在這場撤退行動中，共計有6萬多名盟軍傷亡或被俘虜。

**A** (1) 上述事件發生於何時？

- (A) 二次大戰初期 (B) 二次大戰中期  
(C) 二次大戰晚期 (D) 二次大戰結束後

**解析** 資料內容描述的是敦克爾克大撤退，發生於1940年5月26日起到6月4日的9天時間內，故應為二戰初期。

**B** (2) 動員船艦幫忙撤離軍人的應是下列哪些國家？

- (A) 美、英、法 (B) 英、法、比  
(C) 義、法、比 (D) 英、美、比

**解析** 美國要到1941年才會加入同盟國，故(A)(D)不能選；又，義大利為軸心國之一，亦不能選(C)，故答案為(B)。

- 一位假冒英國士兵的法軍，甚至還因為不敢開口說話，被誤認為是德軍間諜，差點被一齊逃亡的英國軍人開槍擊斃。

**A** (1) 這位法國士兵為何不敢開口說話？

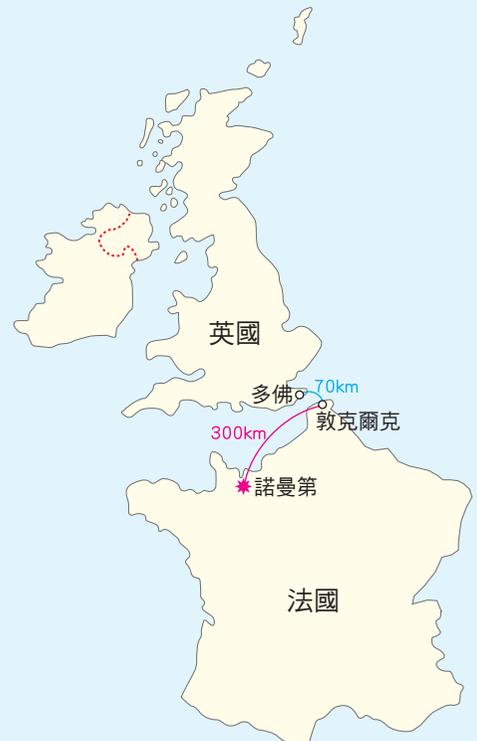
- (A) 怕被認出是法軍 (B) 怕被誤認是德軍  
(C) 假冒為啞巴 (D) 怕驚動敵人

**解析** 因敦克爾克撤退時，英國士兵為取得逃難的先機，拒絕讓法軍先逃亡。

**C** (2) 為何英國軍人不願法軍一齊逃亡？

- (A) 希望法軍阻擋德軍 (B) 不願法軍撤到英國  
(C) 怕影響逃生機會 (D) 法軍作戰力低

**解析** 若讓法軍登上船艦，就會使英軍失去撤退的員額，故英國士兵不願法軍一齊逃亡。



▲ 圖 3-3 敦克爾克地理位置圖



▲ 圖 3-4 英國報紙《每日素描》(Daily Sketch) 頭版報導英法聯軍自法國北部敦克爾克成功撤退的新聞

## 圖片來源：

圖 3-1：<http://www.impawards.com/2017/dunkirk.html>，擷取日期：2017年9月25日。

圖 3-2：Art.IWM ART LD 305，[https://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_Cundall](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Cundall)，擷取日期：2017年9月25日。

圖 3-3：編輯部繪製。

圖 3-4：<https://www.counter-currents.com/tag/world-war-ii/>，擷取日期：2017年9月25日。

有著作權 · 侵害必究 本刊僅供教學使用 · 不代表任何立場