



106 第7期

歷史報報



臺灣史 P2

大清斜陽照彰化 ——
從楊本縣敗地理到戴潮春、施九緞事件

中國史 P7

21 世紀會重建朝貢體制嗎？

世界史 P12

誰殺了金正男



龍騰文化



康熹文化

發行人：李枝昌

發行所：龍騰文化事業股份有限公司

地址：24891 新北市五股區五工六路 30 號

電話：(02)22982933

傳真：(02)22989766



55601N/F/000000



教學指引 >>>

戴潮春事件是清代三大民變之一，施九緞事件則是臺灣建省後第一場大規模民變，兩者都發生於彰化平原，也都涉及對京官的不信任。其實，在兩場民變爆發前，彰化平原就流傳一則「楊本縣敗地理」的傳說，即是這種心理的反映。另外，教師對於施九緞事件可能較不熟悉，因此本文特別參考時人吳德功所著《施案紀略》及劉銘傳撰、陳澹然編的《劉壯肅公奏議》中對該事件之敘述，改寫成本文。

彰邑父老難挽洛津步衰運 是楊本縣敗地理傳說出現的背景

隨著彰化、臺中平原的開發，以臺灣中部米穀交易大陸建材、絲布、雜貨的需求日漸殷切。清廷在禁不勝禁的情況下，終於在1784年（乾隆49年）准許彰化鹿港與泉州蚶江對渡；這紙命令也將洛津（鹿港舊名）的繁華推向頂點。至嘉慶初年，鹿港的「八郊」已聚集了近千家的商號，人口也較乾隆中葉翻了一倍，增加到8、9萬人。然此後鹿港因河道淤積，商業逐漸失去活力，當地民眾不甘繁華這麼快就褪去，好事者乃與「風水被敗」的說法加以連結。

他們想起前些時日擔任彰化知縣的楊桂森（嘉慶15~17年在任），剛上任就下令紳商集資14萬兩，將縣城由竹城改為磚城。第二年又重修學宮（設於彰化孔廟內），離任前再以防洪為由，在鹿港溪邊修築堤岸。擅長堪輿之術的楊桂森這麼密集地大興土木，不禁令人懷疑他是否藉著各類工程的挖掘，暗中破壞龍脈，於是傳言：嘉慶皇帝在楊桂森就任彰化知縣前曾特別召見他，並密令他到臺灣「排地理」（尋覓好風水），但楊桂森卻因緊張誤聽為「敗地理」，因此抵臺後就四處破壞風水，這就是所謂「楊本縣敗地理」。這一傳說雖出於彰化、臺中民眾對當地走向沒落的不甘情緒，更值得注意的是，它也顯示出當地人對「京官」的不信任，之後的戴潮春、施九緞事件都是在這種氛圍中醞釀爆發的。

孔廟「與天地參」匾額忽冒閃電 預言戴潮春天地會的起事

1862年（同治元年）正月，雷電突從彰化孔廟大成殿「與天地參」的匾額（乾隆皇帝所賜之匾）閃出，當地民眾驚恐地傳言即將發生大事。兩個月後，戴潮春、林日晟殺害淡水同知秋曰觀起事，他們終於知道原來這是預言「天地會」起事的徵兆。

戴潮春小名萬生，出身彰化縣揀東堡四張犁莊（今臺中北屯）的富裕家庭，父、祖到他三代都在「北路協」軍署（負責臺灣府城以北防務，主官為副將，駐守彰化城）擔任文書幕僚，因受不了副將夏汝賢的勒索，辭職返家。戴潮春之兄戴萬桂為了與霧峰林家等豪強爭奪田地，暗組八卦會，戴萬桂死後戴潮春將之擴大為天地會的分支。他設案膜拜「洪門五祖」，並尊稱反清的朱一貴、林爽文為「先賢」，顯示戴潮春能以民族意識凝聚群眾，再加上戴潮春的天地會確能有效保護會眾，因此吸引了許多底層民眾的加入，據說過簿上香者多達十餘萬人，這讓戴潮春敢大膽造反。

與天地參



▲ 圖 1-1 彰化孔廟大成殿內的「與天地參」匾額

戴潮春起事後，殘殺淡水同知秋曰觀、副將夏汝賢，逼死臺灣道孔昭慈等人毫不手軟，但為了製造「官逼民反」的起事正當性，戴潮春在抓到高廷鏡（曾任彰化知縣）、馬慶釗（曾任淡水同知）兩位官員後，特別手書「清官放回」，並派人護送他們返回鹿港。更重要的是，戴潮春有鑑於漳、泉不能合作導致朱一貴、林爽文起事的失敗，故在戰略上不斷強調「漳、泉二屬和衷共濟」，以求擴大群眾基礎。

再者，戴潮春略通文墨，為假借神靈庇佑鼓舞黨徒信心，於是捏造讖詩埋於彰化縣城下，並指使親信挖出，該讖詐稱楊桂森所作，內容為：

「雷從天地起，掃除乙氏子，夏秋多湮沒，萬民靡所止」。

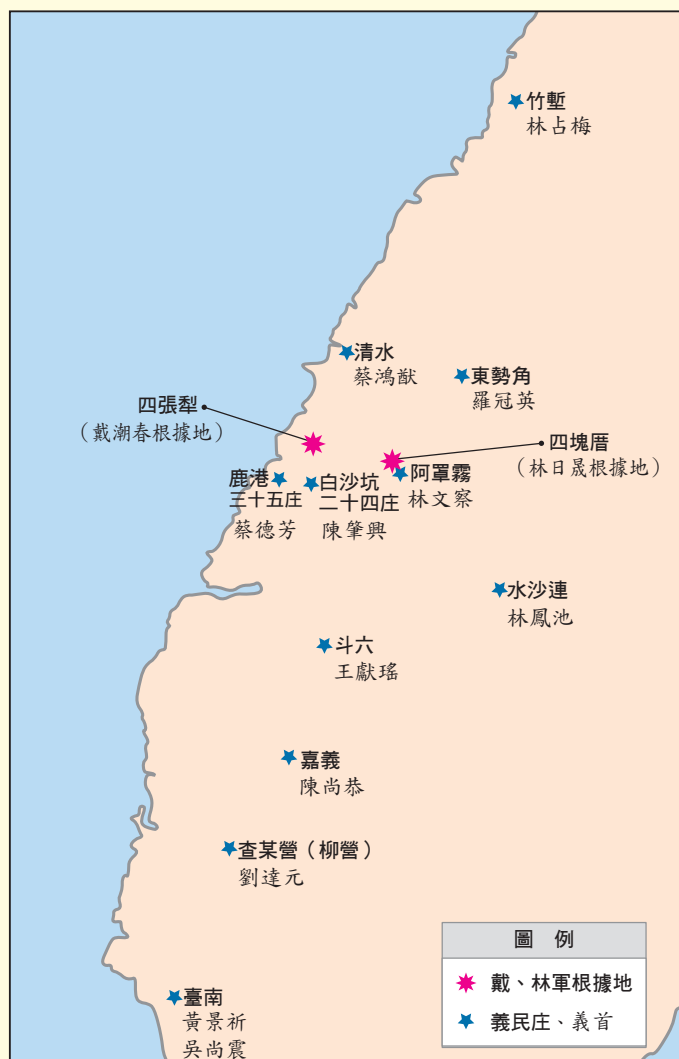
讖文雷從天地起，意指孔廟匾額突然閃出雷電之事，預告天地會的起事。而第二、三句的乙氏子、夏、秋，分別是指孔昭慈、夏汝賢、秋曰觀三人，這兩句話合起來，就是暗指戴、林聯軍必能掃蕩貪官、擊敗清兵。第四句的萬，係指小名萬生的戴潮春，意謂他將成為萬民擁戴的真主。這首讖詩的流傳，確實在起事之初為戴、林聯軍增添不少氣勢。

「萬生反」未獲士紳支持 漳、泉聯合亦未果終以含恨收場

然加入戴潮春、林日晟者幾乎都是來自社會底層，如：都督鄭豬母、副國師黃阿狗、左丞相余紅鼻、右丞相余烏鼻、將軍葉虎鞭、陳大戇、陳狗母、林狗母、何錢鼠等重要黨徒多為目不識丁之徒。各地真正有力量的士紳仍舊支持朝廷，較知名者有：臺南舉人黃景祈、吳尚震；查某營（今柳營）舉人劉達元；嘉義舉人陳尚恭；斗六舉人王獻瑤；彰化舉人陳肇興、蔡德芳、貢生陳捷魁；清水舉人蔡鴻猷；南投舉人林鳳池；竹塹鹽運使林占梅、貢生陳緝熙、鄭如梁；淡水舉人陳維英等人。其中，以竹塹林占梅組織團練，配合霧峰林文察所部官兵圍剿，實為形勢轉變的關鍵。

再者，負責征討的清廷官員也都能「以臺制臺」的方針，破壞戴潮春「聯合漳、泉二屬」的政策。如：臺灣鎮總兵曾玉明兩度擔任北路協副將，駐守彰化長達9年，對於彰化的民風及漳、泉的隔閡十分熟悉，他成功離間漳、泉人的合作，使得彰化泉紳大多接受官方發給的「良民旗」而未加入叛黨，更策反葉虎鞭（白沙坑二十四庄）、陳大戇（鹿港三十五庄）投誠，協助官兵圍剿，而東勢客家人羅冠英等「義民」的加入，也令戴、林的起事侷促為漳人作亂。

此外，清軍也針對戴潮春散播的讖詩，進行反宣傳，他們聲稱讖詩最後一句「靡所止」的「止」少了頂，這正是戴潮春身亡家毀的預言。其次，大甲曾陷入重圍，水道被叛軍切斷，就在急難之際，大甲節婦余林氏祈雨，竟然真的降下甘霖，其後她又兩度祈雨成功，於是清軍加大力道宣傳此一事跡，力言邪不勝正。因此「東王」戴潮春、「燕王」林日晟等各支叛軍，就在社會支持基礎不足，漳、泉和衷共濟政策失靈，清軍心理作戰成功的狀況下，逐一遭到剪除。



▲圖 1-2 戴潮春事件形勢圖

劉爵帥省垣選址屬意橋孜圖 彰化士紳強薦鹿港生嫌隙

戴案結束20年後，彰邑士紳又因省城選址與「京官」劉銘傳發生嫌隙。1887年（光緒13年），彰化士紳聽說巡撫劉銘傳要在中部新建省城，進士蔡德芳、舉人黃玉書、秀才吳德功等22人上書建議以鹿港為省城。他們力言以往嘉義、彰化因縣城離海較遠，導致民亂一起縣城立陷包圍難以救援，而且請兵、籌餉也都需仰賴內地，故反對省城設於近山之處。

然劉銘傳早有定見，他說：「經前任福建巡撫岑毓英及其親自勘定風水，大墩（位於臺中市）襟山帶海，控制南北，實天造省會之基。」劉銘傳對於這批士紳的上書極為不滿，指責他們一下子說省城應建於彰化城，一會又說大墩可以，最後為了自身商利再改提鹿港，根本就是「侈然自大」，「直視臺灣地方只有鹿港一鎮最重，臺灣紳士亦只有鹿港最大」。劉銘傳疾聲斥責蔡德芳等人為私忘公，這令其與彰化士紳產生不小的嫌隙；一年後，此地士紳施九緞即以抗議「清賦」不公起事反清。

劉銘傳為臺省財政自足清賦 隱田陞科業主難荷負擔怨尤生

1885年（光緒11年），慈禧太后下詔閩、臺分治，劉銘傳知臺灣設省後，經費勢必不能再仰賴福建省接濟，加上臺灣一島孤懸，又是海疆重鎮，事巨費繁，非財政自主難成一省。於是次年4月，他上奏丈量臺灣田畝，期望藉著清賦，使臺地之財足供臺省之用。

然臺灣田園久未清丈，如何展開清賦，劉銘傳曾詢問各縣官，結果出現兩種不同的意見。嘉義知縣羅建祥主張直接清丈，「就田問賦」，而淡水知縣李嘉棠則認為應先編定保甲，「就戶問糧」。由於當時各官府所掌握者，係以戶口為單位的賦役帳冊（黃冊），而以田園為單位的土地帳冊（魚鱗圖冊）早在林爽文事件後即已散佚，因此劉銘傳判斷「就戶問糧」較易實施，遂支持李嘉棠的建議。

劉銘傳下令從內地廳縣選調佐雜30餘人分派各縣，並偕同地方紳士、衙門書吏共同編查保甲。但當保甲編查完畢，官府詢問大租戶租額所在之土地位置時，大多數大租戶已無法指出，而且還有許多新墾土地尚未陞科，官府的帳冊資料與實際落差太大，隱田問題十分嚴重。於是劉銘傳下令全面實地清丈，改走「就田問賦」。

1887年（光緒13年）9月，劉銘傳上報朝廷，淡水、臺灣、嘉義、彰化等縣已先後清丈完竣，清賦似頗順利。次年6月，劉銘傳又奏請敘獎有功人員，並言將從1889年（光緒15年）起開徵新賦，沒人料到兩個月後就爆發施九緞等人包圍縣城的事件。

劉銘傳以大租戶已脫離對土地的實地掌握，於是宣布改由實際控制田園的小租戶領取丈單及繳納田賦。劉銘傳為減輕小租戶的負擔，也給予他們一些優惠，包括：新增的田園不須繳納大租，而只須向官方繳納田賦，並下令大租戶須退還四成大租給小租戶，以補償小租戶繳納田賦的損失（即「減四留六」）。然隱田之多超乎想像，以彰化縣而言，昔日應稅之田園僅3萬多甲，清丈後竟增為20多萬甲，暴增了6倍之多，而小租戶向佃農所收之租係依收穫總量抽取，清丈後小租並不會增加，新增之賦實已超過小租戶所能負擔（註1），是故清丈費雖僅每甲2銀元，但願意領取丈單者寥寥可數。



▲圖 1-3 劉銘傳清丈後所繪製的魚鱗圖冊



▲圖 1-4 丈單填明坵段、甲數、等則、戶名，作為造冊升科的依據

註1：根據劉銘傳1890年（光緒16年）〈臺灣清賦全功告成彙請獎敘員紳摺〉言：清賦前舊額年徵銀183,366兩，清賦後674,468兩，增加了491,502兩，新增三倍多的田賦，可知小租戶負擔確實加重頗多。

李嘉棠釘死囚威催彰紳領丈單 許得龍劫囚掀公道大王起事

此時，彰化知縣李嘉棠不知道從哪聽說嘉義知縣羅建祥催領丈單頗有進展，於是十分焦慮。8月，他為催促地主領取丈單，採取殺雞儆猴的手段，命人將兩名死刑犯分別帶往北斗、西螺釘死，並準備在鹿港再釘死一名死囚。土豪許得龍以為是其兄將被處決，於是準備劫囚，等到發現有誤，乾脆湧入鹿港搶奪鹽館，追隨者有兩百餘人。

不久，施九緞亦乘亂抬出神轎助威，自號「公道大王」，以索焚丈單為名，旗書「官激民變」號召群眾起事，獲得王煥等數千人響應，他們圍攻彰化縣城。知縣李嘉棠見情勢緊急，連發電報數十通求救，並寫信給各保紳董要求遣勇來援，但各保驚疑，竟無人派援。

9月2日，提督朱煥明率部來救，卻被叛軍包圍殺害。次日，李嘉棠命縣學教諭周長庚等人縋城而出，前往平和厝談判。由於施九緞堅持燒毀丈單始肯退去，李嘉棠只好張貼焚單的告示，以拖待變。7日，道員林朝棟率勇800人救援，連奪八卦山、南瑤宮等陣地，彰化城之圍解除。

11日，官兵又攻克平和厝等莊。12日，劉銘傳派布政使沈應奎到彰查辦，總兵曹志忠、竇如田等各部亦紛紛前來。14日，李嘉棠不顧士紳哀求，下令攻打二十四莊，幸為沈應奎阻止。李嘉棠又將此次事件卸責於鹿港郊商，力主攻毀鹿港，沈應奎亦不准。此時蔡德芳見沈應奎主持大局，始敢前往縣城，他們泣訴激變之因全係李嘉棠處置不當，至此李嘉棠銜恨鹿紳更深。

22日，澎湖鎮總兵吳宏洛揮師進攻浸水莊（彰化縣埔鹽），鹿港游擊鄭榮、貢生施家珍亦率勇會攻，但施九緞等首謀分子竟全數逃出，李嘉棠遂藉機指摘背後係有施家珍等人之暗助。29日，劉銘傳在壓力下撤換李嘉棠，並成立保安總局，由蔡德芳、吳景韓等人負責善後。不久，又下令免除丈費，以示惠臺紳（註2）。

劉京官為改革嚴懲鹿紳 施九緞倚鄉親掩護逃脫成傳奇

劉銘傳在情勢稍穩後，也必須面對政治敵手的攻擊，他不斷上奏為自己辯護，力言丈費一畝200錢其實甚微，根本不構成叛變之因。而且本事件亦非施九緞所言之官激民變，實是紳激民變，如係官激民變應全縣都反，何以圍城者只有鹿港附近數十村莊的群眾，而且田產最多的林朝棟、彰化巨富蔡占鰲也都派勇助剿或協助緝拿匪首。

11月上旬，劉銘傳開始清算鹿港士紳，他痛斥施家珍、施藻修、蔡德芳把持地方，在全臺開辦百貨釐金已經軟抗一年，這次清丈更包庇匪類，施九緞、王煥等人謀逆圍城、戕害提督，全係受到施家珍等人的唆使。

下旬，劉銘傳電告各地拘拿周長庚、鄭榮、蔡德芳、施家珍、施藻修等人訊問，並對鹿港士紳罰款3萬兩。然彰化紳商不少人覺得冤枉，故不僅協助周長庚、施家珍、施藻修等人逃亡大陸（註3），甚至連叛黨首腦也加以庇護，致官府嚴緝4年多才將王煥、李盤、許得龍、施慶、楊中成等人追捕到案並處死，而公道大王施九緞則始終下落成謎，成為彰化平原上的一頁傳奇！



▲ 圖 1-5 霧峰林文察(左)、林朝棟(右)父子，曾先後助清廷平定戴潮春及施九緞事件有功

註 2：根據 1890 年（光緒 16 年）〈全臺清丈給單用款造銷摺〉可知：光緒 12～15 年清丈費用共耗 351,240 兩，改由光緒 14、15 年所收錢糧項下實用實銷。

註 3：縣學教諭周長庚為舉人，逃亡後欲前往北京參加會試未果，施家珍不僅被褫奪功名，還被抄家，流亡外地含恨去世，施藻修逃亡泉州，更名施葵（去弓），其後平反，在 1893 年（光緒 19 年）中舉人。

想一想

1. 清朝十分重視儒學，各帝均賜匾給全國各地孔廟，下表是清朝皇帝賜匾之題字內容，請想一想若您要賜匾給孔廟，您的題字內容為何？

康熙	萬世師表	雍正	生民未有
乾隆	與天地參	嘉慶	聖集大成
道光	聖協時中	咸豐	德齊疇載
同治	聖神天縱	光緒	斯文在茲

2. 下列兩份資料分別為巡撫劉銘傳、彰化士紳吳德功所寫，請您判斷何者為吳德功所寫？再者，請您討論兩份資料，對於施九緞事件發生之因的看法？

資料一：臣查鹿港施姓，族大丁多，訓導施家珍、廩生施藻修及前廣東新興縣蔡德芳等，向來把持公事。……此次清丈完糧，各縣皆一律遵辦，獨鹿港一堡復敢抗違。查施九緞、王煥等平日俱非匪類，素受施家珍等驅使，竟敢逆謀圍城，戕害提督大員，肆為悖逆。

資料二：施九緞……既非亡命無賴之徒，亦非有謀略出眾之才，足見為眾所推，非存心為亂者可比。故愚民甘為施九緞、王煥掩匿，雖百計購之而不獲。而施九緞猶得死於牖（窗戶）下也。

圖片來源：

圖 1-1：彰化孔廟大成殿，http://www.panoramio.com/user/2233337?with_photo_id=36531761，擷取日期 2017 年 4 月 19 日。
「與天地參」匾額，Gabriel Lee 李建緯的胡言胡語部落格 http://chianweilee.blogspot.tw/2014_05_04_archive.html，擷取日期 2017 年 4 月 19 日。

圖 1-2：編輯部繪製。

圖 1-3：https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cadastral_Map_of_Taiwan_1880s.jpg，擷取日期 2017 年 4 月 20 日。

圖 1-4：數位典藏與數位學習聯合目錄，<http://catalog.digitalarchives.tw/item/00/47/be/cf.html>，擷取日期 2017 年 4 月 20 日。

圖 1-5：林文察，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140829001099-260306>，擷取日期 2017 年 4 月 20 日。
林朝棟，http://dong-jun.cc/sb4_1.php，擷取日期 2017 年 4 月 20 日。



教學指引>>>

本文以馬蒂斯評論中國崛起的新聞事件為基礎，配合學者研究以及「故事：寫給所有人的歷史」網站專文。希望作為第一線有關朝貢貿易、中國傳統對外關係等課程的補充教材。老師可以利用新聞引導學生討論、分析國際局勢，亦可作為朝貢貿易、朝貢制度等教學活動的暖身活動。

前情提要

自從川普當選美國總統之後，整個世界常因為他「語不驚人死不休」的言行，引發熱烈討論。尤其是東亞局勢，也因為川普對中國政策的調整，激起了不小的漣漪。美國國內局勢改變或是東亞政策的調整，對於日本、韓國，甚至我們臺灣都有不可忽視的影響。日本首相安倍晉三在川普當選後，很快地就前往美國與川普會面，被日本國內的網友諷刺他去「朝貢」。

無獨有偶，「朝貢」一詞在最近東亞國際政治中又被提及。今年2月，具有歷史學碩士的美國新任國防部長馬蒂斯（James Mattis）訪問日本與韓國。馬蒂斯戰功彪炳，被人稱為「瘋狗」，發言也跟川普一樣「狂」。他在訪問日本時，在私下晤談的場合，形容中國近年在亞洲的擴張，是想要恢復「朝貢制度」。馬蒂斯的論述對近年來強調「和平崛起」的中國來說，無疑也是一個挑戰。

姑且不論馬蒂斯發言的類比是否正確，朝貢制度是否在今日東亞還有辦法復活。歷史讓我們瞭解今日世界如何形成的，這也是學習歷史的目的之一。所以，我們或許可以問：朝貢制度是什麼？又為什麼已經21世紀的現在，朝貢這個詞依舊流行呢？為什麼馬蒂斯要用朝貢制度來形容中國呢？

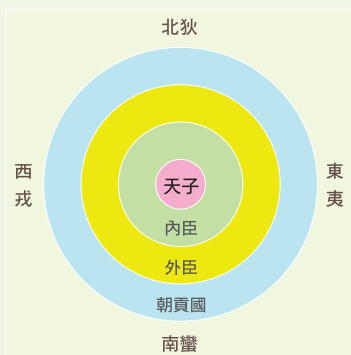
朝貢貿易 vs. 條約體系

首先，我們可以先討論什麼是「朝貢制度」。所謂的朝貢制度是在描述明、清兩代對外關係與國際秩序的一個歷史解釋，有些人將朝貢制度的本質追溯到君臣之間的禮儀關係。例如：周代的封建制度規定對周天子朝覲的週期以及繳納貢品。這些觀念逐漸推展到中國的對外關係裡。進入朝貢體系的國家，須要先受中國皇帝冊封，在政治上建立宗藩關係。

在明朝，中國會頒給朝貢國家「勘合」。這些國家的使節持著勘合，在規定的貢期內抵達中國，繳納規定數額的貢品；這樣的制度就被學者稱為朝貢制度。在朝貢制度下，使節團可以進行「朝貢貿易」，以朝貢的名義附帶貨物到達中國，藉此獲得豐厚的貿易利潤。中國皇帝也會賞賜比貢品價值更高的禮品，以彰顯中國的國威。



▲ 圖 2-1 2017年2月3日美國國防部長馬蒂斯與日本首相安倍晉三於東京舉行會談



▲ 圖 2-2 周代朝貢天下觀

如此，我們可以發現朝貢制度是中國明、清兩代處理國際關係的一個獨特體制。值得注意的是，雖然朝貢被記載在明、清兩代的典籍之中；但是朝貢制度卻是由一個西方漢學家提出的歷史解釋。20世紀中葉，西方漢學家費正清等人試圖描述中國明、清兩代的對外關係，他們歸納史料，提出「朝貢制度」這樣的歷史解釋。不過，這樣的歷史解釋帶有相當濃厚的西方中心觀，很容易使人認為明、清的朝貢制度都沒有改變，也產生中西外交體系的討論。

有關西方現代外交體系的發展，都會追溯到在世界史課程中，會學習到的《西發里亞和約》。歷史學家認為在《西發里亞和約》後，今日的西方以條約為核心的外交體系逐漸成型。當西方帝國主義開始進入亞洲時，西方條約體系遭遇東方的朝貢制度，對於中國產生了衝擊與挑戰。但是，這種西方中心的觀點馬上被一些研究中國的學者挑戰。例如，他們指出清朝簽訂中、俄《尼布楚條約》時，就已經具有條約體系的樣子了。

在馬蒂斯這次發言的相關評論中，也有一些國際政治的研究者，將《西發里亞和約》體制與朝貢制度進行類比。但是，卻很少回到朝貢制度實際狀況的來看，導致類比結果不夠精確或是誤解。

不斷變動的朝貢制度

朝貢貿易的說法引起眾多的學術討論，在對於朝貢制度的各種修正中，最重要是日本學者濱下武志的「朝貢貿易」理論。他認為東亞傳統的通商制度就是朝貢貿易體系，也就是藉由朝貢的活動進行貿易。但是濱下武志修正了費正清等人西方中心的論點，認為西方至中國通商，沒有衝擊中國的通商體系；相反地，西方國家參與了中國為主的通商體系。

除了西方中心觀的問題之外，想像朝貢制度一成不變的預設，恐怕也是相當大的誤解。實際上，光是明代與清代的「朝貢制度」與「朝貢貿易」，兩者之間就有差距，甚至明代內部不同時期的朝貢制度也有所不同。

唐、宋以來，海上絲綢之路的私人貿易相當興盛，同時朝貢的船舶也同時並行。不過，明太祖由於倭寇問題，斷然實行海禁政策，過往海上貿易與朝貢並行的政策，轉變為重新強調朝貢的重要性。除了朝



▲圖 2-3 鄭和下西洋路線示意圖

貢貿易以外，不許有其他民間貿易的行為，形成「有貢舶，即有互市，非入貢即不許互市」的情形。原本在唐、宋專門負責對外貿易的市舶司，也轉變為接送朝貢使節的機構。因此，明代的朝貢貿易本身是一種「貢市合一」的制度，有朝貢使節團，才有貿易。

明代的朝貢貿易與海禁政策息息相關，上述明代的「貢市合一」為嚴格執行海禁時的情形，而眾所皆知的鄭和下西洋，也有學者將其視為「海禁政策下的皇室海外貿易」。正德年間以後，東南沿海的私販問題，讓明朝政府開始有限度的開放海上貿易。另一方面，葡萄牙人的出現，也讓朝貢貿易的貨品流向呈現三角貿易的情形。即歐洲人至東南亞，交換東南亞諸國藉由朝貢貿易取得的中國貨品。

1567年（穆宗隆慶元年），福建巡撫涂澤民上書，「請開市舶，易私販為公販」。於是，下詔開放漳州月港作為私人貿易的口岸；而原本以朝貢貿易為主的對外貿易政策，也轉變為朝貢與私人貿易並行的情形。所以，我們如果單從明代朝貢政策的發展來看，朝貢貿易絕對不是數百年一成不變的制度，甚至在同一朝代內也會有極大的改變。

琉球：一個朝貢貿易的案例

接著，我們來看看一個朝貢貿易的真實案例，就可以知道朝貢貿易對於東亞海域的影響，以及朝貢制度的實際運行不是一成不變，是相當複雜的。

琉球在過去是一個獨立的王國。自1372年（明洪武5年）起，琉球中山國的國王察度就向中國朝貢，並且受封為中山王；此後，一直到1876年（清光緒2年），琉球雖有獨立的王朝世系、國家，但一直使用中國王朝的年號。1392年（明洪武25年），琉球國王請求中國開放一些移民到琉球，以便學習中國文化與器物；於是，有了琉球歷史上的「閩人三十六姓」。這些漢人移民居住在久米村，逐漸形成久米土族，也在琉球王國的歷史上扮演重要的角色。

琉球與中國之間的朝貢貿易，也為琉球王國帶來極大的經濟利益。由於明朝開國後，一直禁止與日本進行貿易；因此，琉球王國便扮演明、日之間貿易中介者的角色。琉球王國也因為這個國際局勢，經濟快速發展，貿易獲利頗豐。琉球王國對於明朝形成依賴性的貿易。往往一年內會前往明朝多次的朝貢。甚至在琉球發生了嚴重的災害時，明朝希望延長貢期至十年一貢，以便休養生息；但是琉球方面還是堅持至少一年一貢。

不過，琉球王國朝貢最特殊之處也就是其周旋於中、日兩者之間的關係。這種夾在兩強之間的國際關係一直出現在琉球的歷史上，甚至可以說是臺灣歷史上牡丹社事件的遠因之一。1609年（明萬曆36年），日本的薩摩藩入侵琉球，琉球成為日本的附庸國，並向日本進行朝貢貿易。但是，琉球對中國的朝貢依然保留下來，形成向兩國朝貢的有趣現象。就算1644年（明崇禎16年），清兵入關之後，琉球王國還是向南明朝貢，也就難怪《明史》會說琉球「虔事天朝，為外藩最」。

琉球王國在中日兩強之間，一直巧妙的維持兩屬的關係，並且在朝貢貿易與中轉貿易中獲利。例如，琉球與臺灣的鄭氏政權也有一定程度的聯繫，保持與明朝、日本的兩屬關係。一直到鄭氏政權結束，才改與清朝建立朝貢的關係，形成琉球向日本、清朝朝貢特殊的兩屬關係。不過，隨著局勢的改變，琉球王國的命運也跟著轉折。1871年（清同治10年），前往那霸繳納年貢的宮古島氏族遭遇颱風，被吹到臺灣的南部。登岸的琉球人被臺灣原住民殺害。其後，由於其兩屬的情形，日本出兵臺灣恆春一帶，並且與清朝交涉，史稱「牡丹社事件」。

自此，琉球王國開始為日本控制，朝貢貿易與中轉地的優越地位也逐漸喪失，琉球王國成為日本帝國的沖繩縣。



▲圖 2-4 琉球前往中國的朝貢船

小結論：現代朝貢貿易論爭的歷史論述功用

實際上，中國今日要恢復歷史上的朝貢制度，有相當大的困難性。那麼，為什麼馬蒂斯還要用朝貢來形容中國崛起後在東亞的擴張呢？這恐怕要先討論歷史作為一個論述工具的意義，歷史學除了作為鑑往知來、提供經驗的一個學問以外，也可以在政治上提供論述的正當性。

尤其中國更是深諳此道，有些人認為中國近年來掀起研究明朝的熱潮，就具有政治意義，主要目的是為了宣揚傳統中國某些由漢人建立的強盛王朝以及鄭和下西洋等歷史事件，其中後者符合中國官方近年一連串宣示中國轉型為「海陸兼備」國家的政策。透過歷史的宣傳，可以強調中國在某些海域自古就有活動，中國近年的海洋活動只是恢復歷史上的活動，還是一種和平崛起。

同時，中國近年來一帶一路政策在中亞、非洲、東南亞發展階層式的外交關係，也容易讓人聯想中國過去朝貢貿易的情形。有些評論家在討論這個新聞事件時，就提到現在中國一帶一路、海陸兼備的政策，就像現代加強版的朝貢政策。因此，馬蒂斯用朝貢來形容中國在東亞的崛起，實際上是一種用歷史來產生論述，使得他在某些議題上具有著力點。

馬蒂斯以朝貢貿易形容中國的崛起，相當程度是將朝貢貿易符碼化。實際上，馬蒂斯不是在論述朝貢貿易與現代中國政策的相似性，或者是否為中國近年對外政策思想基礎；而是用朝貢貿易來譬喻中國近年在亞洲發展霸權的情形。

所以，雖然歷史是過去發生的事情，也不會再完整重現。但是，它依然時時刻刻影響我們的生活。今日生活周遭的話語、景象、事物等等，都是從歷史演變而來。

想一想

1. 美國新任國防部長馬蒂斯，前往日本訪問時，以「朝貢」形容中國這幾年在東亞擴張霸權的行動。馬蒂斯的說法可能來自哪些西方對於「朝貢制度」的印象？
2. 面對馬蒂斯利用朝貢的歷史進行對中國現代對外政策的論述，如果你是中國的外交官員，你會怎樣運用你的歷史學知識來回答馬蒂斯的論述？

參考資料：

1. 李東華，〈梯山航海——海外貿易的發展〉，收入《中國文化新論經濟篇：民生的開拓》（臺北：聯經出版社，1982年）。
2. 廖敏淑，〈朝貢體系論的破綻與清代對外關係之歷史實像（一）〉 出自「跨閱誌」<http://shs.ntu.edu.tw/shsblog/?p=31335>，檢索日期 2017年4月20日。

圖片來源：

- 圖 2-1：路透社，http://news.ifeng.com/a/20170204/50647331_0.shtml#writingModule=1_9_1，擷取日期 2017年4月20日。
- 圖 2-2：編輯部繪製。
- 圖 2-3：編輯部繪製。
- 圖 2-4：圖說琉球王國，<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shinkosen.jpg>，擷取日期 2017年4月20日。



閱讀以下資料，回答問題

資料一：除了西洋衝擊與東洋衝擊的認識差異之外，不論是費正清等人的「朝貢體系」論還是濱下武志的「朝貢貿易體系」論，都把明、清兩代視同一體，都認為清朝繼承了明朝的朝貢制度，明、清兩代都採取只有朝貢國才能與中國通交、通商的外交體制，也都任意把明朝的制度套用到清朝，彷彿認為明、清兩代的中國幾乎是停滯不動、毫無變革的，而在鋪陳這些概念時，兩者也都沒有提供足以論證其所鋪陳的所有概念之歷史個案與實證。

資料二：外國唯有藉著朝貢，或依附於朝貢形式，才能與中國通商；因此通商附屬於朝貢，商業受制於政治意識型態。依照這樣的理論架構推衍出來的中國國際秩序，則是所謂的「天朝」概念：中國是天朝，存在於世界上的所有國家，不管實際上是否向中國朝貢，理論上都是中國的朝貢國。因此依附於朝貢形式之下到中國通商的國家，理論上都是中國的「朝貢國」，在外交關係上，「朝貢國」的國家地位低於天朝中國。「朝貢體系」論如此大費周章地對於清朝的傳統外交、通商制度作出此番論述的目的，乃是為了證明西洋衝擊才是給「傳統的、停滯的、古老的」中國帶來變化的契機，認為鴉片戰爭以前中國的傳統外交、通商制度是「朝貢體系」，在鴉片戰爭及《中英南京條約》等西洋衝擊之後，則是「近代」的「條約體系」

【資料來源：廖敏淑，〈中國是天朝，其他國家都是朝貢國——傳統中國的世界秩序是這樣嗎？〉，「故事：寫給所有人的歷史」網站，<http://gushi.tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%98%AF%E5%A4%A9%E6%9C%9D%E5%BC%8C%E5%85%B6%E4%BB%96%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E9%83%BD%E6%98%AF%E6%9C%9D%E8%B2%A2%E5%9C%8B%E2%94%80%E2%94%80%E5%82%B3%E7%B5%B1%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%9A%84/>，檢索日期 106 年 4 月 18 日。】

B 1. 閱讀上述有關朝貢制度的描述後，你認為朝貢制度在歷史學上應該屬於下列何者？

- (A) 歷史事實 (B) 歷史解釋 (C) 史料 (D) 歷史哲學

解析 朝貢制度為費正清等人提出的歷史理論，故屬於一種歷史解釋。

A 2. 綜合本期歷史報報與上述資料，請問所謂歐洲近代條約體系的出現，與下述哪個歷史事件最有關聯？

- (A) 《西發里亞和約》 (B) 鴉片戰爭 (C) 牡丹社事件 (D) 朝貢貿易

解析 三十年戰爭後，哈布斯堡家族戰敗，簽訂《西發里亞和約》，被認為是西方現代外交條約體系的開端。

C 3. 如果從本期歷史報報與上述文獻來看，朝貢制度的討論存在許多問題與修正的空間，請問下列何者是朝貢制度理論上的問題或爭論？

- (A) 朝貢制度理論強調中國是積極、主動產生改變
(B) 朝貢制度的運行，在明清兩代幾乎沒有改變
(C) 朝貢制度理論認為在通商上，歐洲衝擊中國的朝貢貿易
(D) 朝貢制度本身與西方的條約體系相似

解析 (A) 朝貢制度中，強調中國受到西方衝擊，使得通商與外交體系都產生改變 (B) 朝貢制度的實際運作上，明代、清代都有所不同。甚至，明代本身前期與後期的朝貢制度運作上，也有所不同 (D) 朝貢制度與西方的條約體系，基本上是不同的外交體系，無論在運作方式，或是思想概念上。

C 4. 某個時期，中國的海外貿易強調「有貢舶，即有互市，非入貢即不許互市」。有些國家為了取得更多的貿易利益，幾乎每年派遣船隻抵達中國。請問：以上的描述與史料，可能反應哪個時代的對外貿易？

- (A) 漢代絲路貿易的開展 (B) 宋代海上絲路貿易的興盛
(C) 明代朝貢貿易的進行 (D) 清代海禁政策下的朝貢貿易

解析 題幹史料表示朝貢與交易兩件事情是緊密相連的，有派遣朝貢船才准予貿易互市。根據本期歷史報報的內容，此為明代朝貢制度實行的情形；故選 (C)。



建議搭配：📖 歷史 4 第 8 章第 1 節
選歷上第 5 章第 2 節

戰後經濟復甦與美蘇對峙
日本與朝鮮的改革

教學指引>>>

2017年2月13日一則驚悚的消息震驚國際：北韓領導人金正恩同父異母的兄長金正男，從馬來西亞搭機前往澳門時，在吉隆坡機場遭到兩名疑似女特務襲擊，得年45歲。失寵的前太子、女特務、化學液體攻擊等戲劇化的情節，讓這件事引起全世界的關注，也掀起了世人對於這齣北韓金氏王朝宮廷劇的好奇。到底，誰殺了金正男？全世界都將矛頭指向金正恩。究竟這對兄弟間有什麼深仇大恨，須要如此趕盡殺絕呢？北韓在第四冊世界史「冷戰下的東亞局勢」段落中曾經短暫的出現，本文從北韓的建立與發展來看今日北韓在東亞的角色。

南北韓分裂史

7世紀新羅統一了朝鮮半島後，除了在新羅晚期出現短暫後三國時期的分裂之外，直到20世紀初期，在這1千3百多年來的歲月中，僅有新羅（57B.C.～935年，668年統一朝鮮半島）、高麗（918～1392年）和朝鮮王朝（1392～1897年）三個統一王朝，大抵維持著大一統的局面。而朝鮮半島上單一民族的特性，也讓她遠離其他國家因多元民族所產生的紛亂。

1910年根據《日韓合邦條約》，朝鮮半島成為日本的附屬地，1945年第二次世界大戰結束，戰敗國日本失去了海外的殖民地。《雅爾達密約》中協議朝鮮半島的歸屬問題：1945～1948年之間朝鮮半島由盟軍管理，蘇聯與美國協議以北緯38度為界，分別控制朝鮮半島的北部與南部；但後來因為美、蘇兩大強國對於籌組朝鮮半島上的臨時政府沒有共識，因此雙方分別扶植各自的政權，1948年北朝鮮獨立為「朝鮮民主主義人民共和國」，以金日成為最高領導人；南朝鮮則獨立為「大韓民國」，以李承晚為第一任總統。

北韓是一個以「金日成金正日主義」為唯一思想體系的社會主義國家，經濟上實施計畫經濟；在政治上不斷鎮壓敵對階級；在軍事上強調「先軍思想」為指導強化國力，也擁有核武。金日成自1948年朝鮮民主主義人民共和國的建國後一直擔任最高領導人，而後由其子金正日繼任，2012年由其孫金正恩繼續接掌，祖父孫三代，專權將近70年，因此被人稱為「金氏王朝」。

1950年北韓發動戰爭，試圖統一朝鮮半島，史稱「韓戰」。經歷3年的對峙，雙方於板門店簽署《朝鮮停戰協定》，再度以北緯38度為界。2016年賣座的韓國電影《屍速列車》中，便以韓戰時南韓政府敗逃的路線作為電影中的情節安排（註1）。

南北韓雙方的政權一直持續主導各自的政權，直到今日仍保持分裂的狀態。

註1：《屍速列車》是描述喪屍疫情失控，只剩下釜山尚未淪陷，主角們從首爾往釜山移動的過程，其移動的路線為：首爾→大田→大邱→釜山。1950年韓戰爆發的第三天，南韓總統李承晚便逃往大田，但卻隱瞞戰況，讓人民以為首爾市安全最後卻慘遭北韓軍隊屠殺；隨著戰況吃緊，南韓政府一路往南撤退，其撤退的路徑與片中主角們停泊的車站不謀而合。

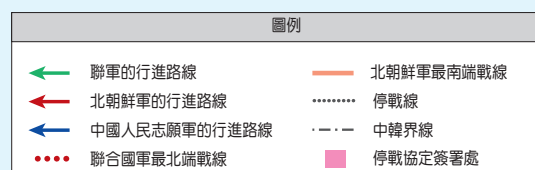


圖 3-1 韓戰示意圖

分裂後北韓的發展

韓戰結束後，1950年代起，金日成為了進一步強化其統治，一方面將韓戰的責任推到美國身上，宣揚仇美情緒；另一方面積極營造個人崇拜，以此為主軸延伸出「主體思想」（註2）。1956年受到蘇聯赫魯雪夫反對「個人崇拜」的思潮影響，金日成肅清黨內異議分子為「八月宗派事件」（註3）。

1960年代在中、蘇交惡後，北韓便在兩方之間尋找生存的空隙。在社會主義的血緣之下，蘇聯對北韓伸出援手，依循計畫經濟的方針，以重工業為主，北韓的經濟逐漸步上軌道。

1970年代，冷戰的對峙高峰已過，中國與美國關係的改善，南韓紅十字會向北韓紅十字會提出對於離散家屬團聚的討論，雖沒有達到實質性的進展，但已打破雙方對立的局面，開啟和平對話的契機。

1980年代，南、北韓舉辦零星的雙邊貿易和民間交流，雖沒有突破性的進展，但隨著蘇聯經濟衰退，蘇聯已無法在物資上給予北韓支持，埋下了北韓在1994~1998年間全國糧食短缺的隱憂。

1990年代是南、北韓外交上的大躍進。1990年雙方在首爾舉行了首次高層會談，之後頻繁的互動；1998年金大中提出「陽光政策」（註4），以和平的方式解決南北韓統一的問題，兩韓在此階段朝好的面向關係蓬勃發展。

註2：是北韓唯一的執政黨朝鮮勞動黨的思想體系和理論，由金日成創立。其主張自身命運的主人是自己，開拓自身命運的力量也在自己身上，故而革命與建設的主人翁是人民大眾。

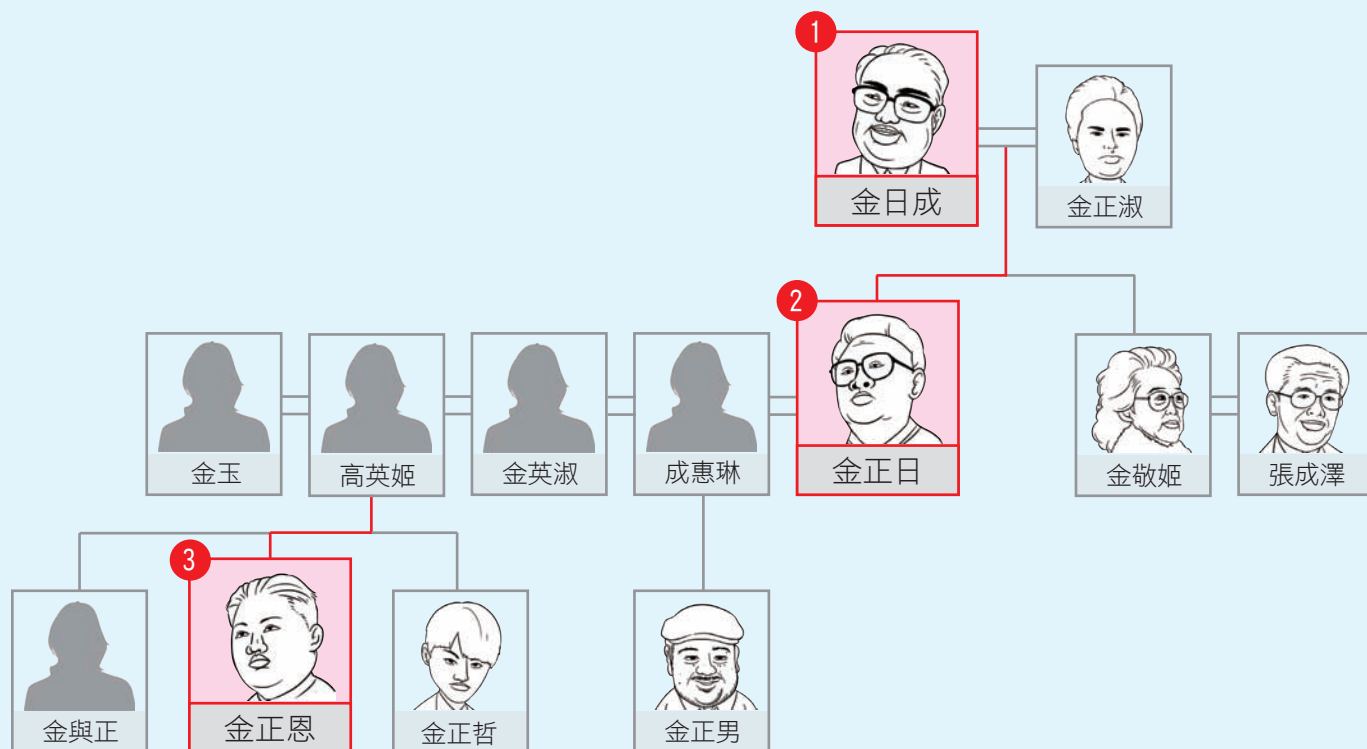
註3：1956年8月北韓高級官員欲罷黜最高領導人金日成的一場政變。他們指責金日成個人崇拜，以及經濟政策失當，此政變僅僅維持半天便瓦解。金日成的權力不消反增，間接鞏固金氏家族對北韓的獨裁統治，歷史學家認為此事是對北韓影響最深遠的事件之一。

註4：政策名稱源自於《伊索寓言》中「北風和太陽」，藉此寓意表達對北韓的政策，也應以溫和的方式。

2000年之後，盧武鉉在「陽光政策」的基礎上推動「和平繁榮政策」（註5），將南、北韓的關係推上了高峰，頻繁的經貿發展，使得南韓在2005年成為北韓的第二大貿易夥伴；2007年盧武鉉與金正日舉行了首會晤，並發表了《南北關係發展與和平繁榮宣言》。2008年起李明博執政對北韓改採「無核、開放、3000構想（註6）」取代了之前對北韓的友好政策，此舉讓雙方關係倒退；2013年繼任的朴槿惠對北韓推行「朝鮮半島信任進程」，實質上是其政策的延伸。2016年北韓進行核武試驗，南韓於同年宣布中斷兩韓僅存的經濟合作，兩韓關係陷入僵局。

金氏王朝的內部鬥爭

相信大家對於金正男的身為「金正恩同父異母的哥哥」的頭銜，讓金正男充滿神祕感。要進入這齣火熱上映中的宮廷劇前，一定要先了解一下複雜的金氏王朝譜系圖。



▲圖 3-2 金氏王朝譜系圖

嚴格說起來，金正男是金正日的長子，理應是第一順位的繼承人，但由於其母親成惠琳之前曾有一段婚姻，因此不被金正日承認，其子金正男的身分自然也無法公開。基於此金正男在9歲時就被送往瑞士，10年後19歲的金正男帶著西方自由主義思潮回到北韓，這樣的思維雖然與時俱進，但卻也將他拉離了權力核心；因為金正日深恐西方的自由與資本主義會危及金氏王朝在北韓的統治地位，因此在他過世前，就已經對金正男嚴加控管。

2001年，在政壇上受到排擠的金正男與家人離開北韓，據說避居到歐洲；同年5月金正男持假護照企圖入境日本被發現，遭到日本政府驅逐出境（註7）。2007年起長年待在澳門、北京等地，受到中國當局的嚴密保護。

或許真的受到西方自由主義的影響，金正男在金正日去世前，曾經多次公開表示反對北韓的三代世襲。2011年金正日去世，金正恩接掌大位後，金正男便消失了，根據金正男的說法，金正恩仍然多次嘗試暗殺他，以確保其在北韓的統治政權。

註 5：目標是解除在朝鮮半島的緊張局面而增進地區和平及謀求共同繁榮，乃至積極建立地區和平機制。

註 6：北韓人民 GDP 達到 3 千美元。

註 7：據說為了要帶妻小暢遊東京迪士尼樂園。

據了解，金正恩對金正男的防備來自於金正男與中國的友好關係，這層關係讓金正男被視為是「親中派」的領袖，他曾公開發表：「北韓需要經濟改革，而且不實行中國式改革開放，北韓將無從發展。」可惜，改革開放並不是金正恩關心的事情，更進一步說，這是北韓金氏王朝最恐懼的一步棋。為了防堵自由主義與資本主義的滲透，掌權後的金正恩將注意力放在恐怖統治上，近年來進行一連串的整肅，處決了多名位高權重的老臣與高官。

儘管如此，金正恩仍然忌憚這股「親中派」的勢力，難保在高壓獨裁統治之下，一旦金正恩有個萬一，金正男在「親中派」以及中國的支持下，隨時會頂替自己的位置。為了一勞永逸，勢必早晚都要除掉金正男。2013年，金正恩火速處決姑丈張成澤，其「親中」的色彩濃厚正是原因之一，除掉金正男，中國少了這個籌碼，北韓才能處於有利的位置與中國對談，北韓與中國關係才有改善的可能。

2012年，日本記者五味洋治將這幾年來與金正男的訪談內容出版《父親金正日與我——金正男獨家告白》一書。據該書的說法，金正男本身對於政治沒有興趣，父親金正日本來也反對三代世襲，但最後在基於北韓的特殊情況才不得不讓金正恩繼位，延續金氏王朝。

雖然金正男表達了對政治的冷感，但他認為北韓未來的路只能學中國改革、開放，不論誰當領導人，只要能讓北韓國民有飯吃，安居樂業就好；可惜他也明白父親無法接受這般大膽的建言。至於對金正恩的執政，金正男反倒是悲觀的認為在北韓軍方勢力太大的情況下，金正恩體制不會太長久。

近年來金正恩不斷進行核子試爆與發射飛彈，讓東北亞極度惶恐，北韓不顧國際警告在2016年更密集的成功試爆，讓美、中極有可能聯手轟炸北韓的核武，並扶植較開明理性的金正男即位，然而流亡的王儲就這樣客死異鄉，中、美的計畫隨著金正男與張成澤的消逝也瓦解了。接下來的北韓會如何發展呢？金正恩統治下的北韓國內經濟有明顯的改善，無疑替他打了一劑強心針，短期內這個無可預期的獨裁者應該會持續採取經濟建設與核武發展的路線。

相較於金正男2012年書中陳述的觀點，如今金正恩已經掌權5年了，金正男所擔心北韓強勢的軍方，在金正恩威權的統治之下，似乎暫時沒有推翻金正恩的能力，或許金正男的這個弟弟，真的有權力鬥爭的「長才」。

目前各界對於金正男的死因仍眾說紛紜，在這場宮廷爭奪戰中，究竟誰是最後的勝利者呢？

無畏國際壓力的獨裁幼弟？被暗殺徒留遺憾的失寵太子？或者夾帶著伺機為父報仇的金正男之子？

沒有人知道答案，只能讓時間來告訴世人。

想一想

1. 請列出北韓「金氏王朝」的三位接班人的順序。
2. 根據下文「1960年代在中、蘇交惡後，北韓便在兩方之間尋找生存的空隙。在社會主義的血緣之下，蘇聯對北韓伸出援手，依循計畫經濟的方針，以重工業為主，北韓的經濟逐漸步上軌道。」北韓在冷戰時間外交上採取的政策是什麼？
3. 根據本文的論述，金正男被殺的原因可能是什麼？



閱讀以下資料，回答問題

朝鮮立國後，金日成試圖以武裝力量統一朝鮮半島，在蘇聯的支持下，朝鮮人民軍於 1950 年 6 月 25 日越過北緯 38 度線，發動對韓國的進攻，韓戰爆發。聯合國軍在仁川登陸後，漸漸扭轉了戰爭的局面；隨後，金日成要求□□出兵支援，□□派遣人民志願軍參戰。

1. 請問上面這段文章描述的是哪一個歷史事件呢？

答案 ▶ 韓戰

2. 「隨後，金日成要求□□出兵支援，□□派遣人民志願軍參戰，聯合國軍因而遭到擊退，漢城再度失守。」□□指的是哪一個國家呢？

答案 ▶ 中國

B 3. 下面哪一件事情是此事件所帶來的影響？

- (A) 導致兩岸的軍事衝突
- (B) 維持臺海對峙的局面
- (C) 南韓爆發大規模學運
- (D) 促成朝鮮半島的團結

解析 ▶ 韓戰爆發後，美國派第七艦隊援助南韓，也趁機維護臺海的秩序，遏阻了本欲進犯臺灣的中共，也保全了國民黨；故有「韓戰救了國民黨」一說。

圖片來源：

圖 3-1：地圖，編輯部繪製。

板門店，http://bemil.chosun.com/nbrd/gallery/view.html?b_bbs_id=10044&num=178296，擷取日期 2017 年 4 月 25 日。

圖 3-2：編輯部繪製。

有著作權 · 侵害必究 本刊僅供教學使用 · 不代表任何立場

徵稿啟事

1. 您有獨到的歷史時事見解、創新教學經驗以及歷史新書、新電影的相關訊息，希望分享給全國高中職老師教學使用，歡迎投稿。投稿字數3,000~4,000字內，能附上圖片或照片尤佳，可附圖說。若經刊載，按字數計酬，若未刊載則退還稿件。
2. 投稿請註明：作者姓名（本名與筆名，可以筆名刊登）、服務學校（單位）、通訊地址、連絡電話、電子信箱，以利聯繫稿酬事宜。
3. 請注意！為保障著作人著作權益，投稿文字與圖照如由網路轉載、書籍翻印重製或電腦、電視擷取，請務必經著作權人同意或授權，並註明轉載來源及引用出處，以免觸法。

投稿方式)))

- 📍 洽詢龍騰各校業務
- 📍 24891 新北市五股區五工六路30號「龍騰歷史科編輯團隊收」
- ✉️ jck.kao@lungteng.com.tw註明「龍騰歷史報報投稿」
- ☎️ (02)2299-9063轉525

