



公民之眼

特色及多元選修 專題報導

發行人：李枝昌 | 出刊日：民國106年3月 | 發行所：龍騰文化事業股份有限公司
地 址：248新北市五股區五權七路1號 | 電話：(02)2298-2933 | 傳真：(02)2298-9766



55801N/B/0000000



新課綱的轉變 特色及多元選修

目次

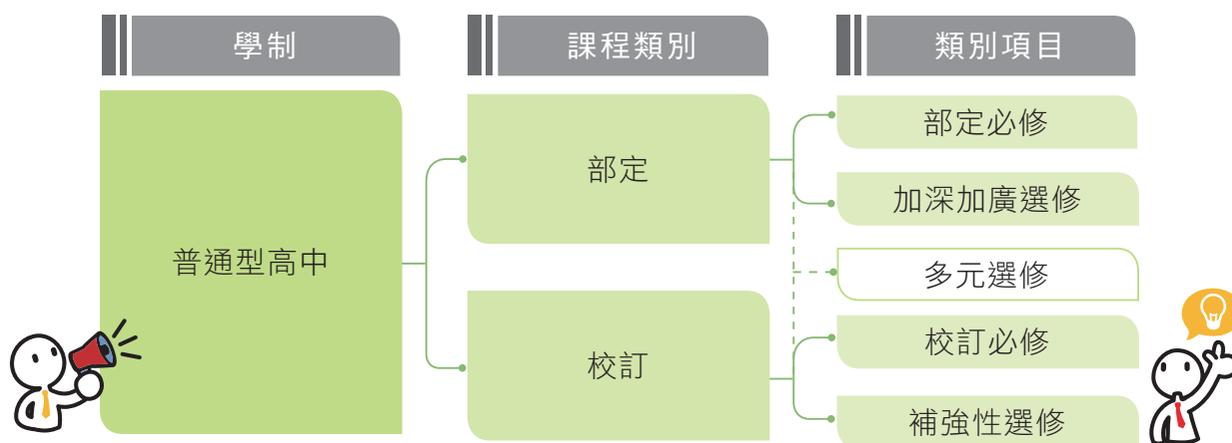
一、前言 —— 新課綱的轉變及開課趨勢	2
二、跨科主題式課程 —— 悲慘世界4D跨領域教學	5
三、跨科服務性課程 —— 勵德服壯遊	11
四、NGO 您課程資源的好幫手	14

一、前言 —— 新課綱的轉變及開課趨勢

(一)新課綱的重要轉變

相較於99舊綱，12年國教總綱（以下簡稱新課綱）明確的以「核心素養」為核心來設計，並連貫統整國小到高中各階段的課程重點：

- 1 以「核心素養」做為課程發展主軸
培養學生自主學習，於高中階段增加跨領域統整、專題、探索體驗課程。
- 2 提供學生適性發展的自主學習空間
增加各類選修課程、適性分組的差異化課程及自主學習的彈性課程。
- 3 由「能力導向」走向「素養導向」
以學生為主體，開放學校自主發展校本位特色，提供更適性、多元的學習課程。



▲ 新課綱的課程架構

課綱關鍵字 加深加廣、補強性及多元選修課程

選修課程在12年國教課綱有大幅的調整，劃分成下列三種課程類型，由學生自主選修：

學校類型	課程主軸
加深加廣選修	提供學生加深加廣學習課程，以滿足銜接不同進入大學院校教育之需要（仍訂有課綱）。
補強性選修	因應學生學習差異與個別的學習需要，補強部定必修學習之不足，確保學生的基本學力。
多元選修	由各校依照學生興趣、性向、能力與需求開設課程，各校至少提供 6 學分課程供學生選修。

課綱關鍵字 校訂必修：校本位特色課程

由學校依其特色發展之需要自主設計課程，以通識、知識應用或校本位特色課程為原則，且「不得為部定必修課程之重複或加強」。學校得依其發展特色、師資結構及相關條件開設。

(二)校本位特色課程的開課趨勢

為您整理目前全臺多數學校開設、或預計發展的校本位特色課程方向：



重大議題導向

例如課綱所定的重要議題，如國際、性別平等、環境變遷、人權保障等，結合校園環境，發展出該校的特色。例如以國際化為特色下，開設觀光導覽、行銷傳播、第二外語等課程。

1



融入地方特色

依照學校所在地的建築、文化、地理景觀及地方誌等，整合各學科的師資與專長，逐步建構校訂課程的特色。例如宜蘭學、府城紀行、竹塹風城等。

2



培養能力素養

設立具體的目標，培養特定的核心能力，以參與、實作、展演等活動性的行動為主。例如PISA閱讀、資訊科技融入、工業／美術設計等，更有許多學校已往3D列印、i-robot、雲端教學等方向邁進。

3



(三) 多元選修課程的開課趨勢

「理論上」是依照學生興趣、性向、能力與需求開設。相較於校本位特色課程，多元選修的開設上有較強的「目的性」與「志趣性」：

1

目的性課程 —— 銜接大學端

有鑑於課綱及考招制度的連動改變，在「學習歷程」高度受重視下，高中端更傾向開設如同大學端的選修、通識課，並訴求能與**升學**（目標科系、領域技能）相結合。例如行銷、廣告、統計（商管科系），或是創客、機械工程、電路板設計（機電科系）等。

銜接
大學端

志趣性課程 —— 專長或興趣

由於舊課綱仍持續中，老師尚無時間研發新課程，短期內以自身專長或判斷學生會感興趣的議題來開課。例如金融理財、議題思辨、影視教學；或是結合社團，例如模擬聯合國、服務學習、動漫遊戲等來開設課程。

2

專長或
興趣

二、跨科主題式課程 —— 悲慘世界4D跨領域教學

(一)主題與理念

國立臺南家齊高中

教學主題	這是一個悲慘世界嗎？——影視史學新探究 TO SEE <i>LES MIS</i> IN 4D	設計者	楊美莉（歷史）、曾定璿（英文）、 翁兆瑩（音樂）、邱涵仕（公民）
教學對象	<p>以高二學生為主。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生已學習教科書近代歐洲國家，經由工業革命與法國大革命所帶來的資本主義社會與民主政治的發展。 2. 學生閱讀雨果的作品《悲慘世界》與同名改編之音樂劇電影。 		
教材來源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高中歷史第四冊第三章第二節。 2. 高中公民與社會第一冊第三、七章；第三冊第二、三章。 3. 《明天是舞會：十九世紀法國女性的時尚》，鹿島茂，大雁文化出版，2006，P.140～143。 4. 《悲慘世界》中卷，維克多·雨果，譯者李玉民，野人文化出版，2013，P.366～384。 5. 電影《悲慘世界》。 6. <i>Les Misérables</i>，Jennifer Bassett，Giorgio Bacchin Oxford University，2012，P.1～15。 		
設計理念	<p>當現今的社會愈來愈像《悲慘世界》時，身為教師如何告訴孩子點亮黑暗的燭光？是我們選擇此教案的最原始動機。二來也發現歷史教科書上對法國革命年代（1789～1848年）中，何以革命接踵不斷的半世紀歷史，介紹過於粗略，學生對此段歷史一知半解，因而發想此教案嘗試補白現實與課程的雙重需要。</p> <p>本教案嘗試帶領學生結合影像及史料文本，以4D恍若「身歷其境」的角度與感官經驗，從「心」出發，重新理解與詮釋雨果筆下的《悲慘世界》；4D包含Musical Drama（音樂劇賞析）、Theatrical Demonstration（讀劇展演）、Historical Deduction（歷史推演）及Deliberative Democracy（審議民主），透過「英文科、歷史科、音樂科、公民科」跨領域協同教學，引導參與課程之學生能「聚焦」且「同感」故事主角的生命情境與道德抉擇，因著彼時歐洲時代巨輪的傾軋而困頓糾葛。</p> <p>帶領學生「穿／越」教科書上的法國革命年代（1789～1848年），藉由電影《悲慘世界》的影像閱讀，先爬梳歷史時代背景與史料文獻（Context），再由英文的讀劇展演勾勒角色人物的重大生命場景（Scenario），同時結合跨世代不同版本的音樂劇作品賞析，「立體」地探索角色人物的情感世界，最後進入審議式民主的議題討論，打開學生的多元學習視野，並建構「影視史學」的全新觀察角度與教學模式，進而體現法國作者雨果的生命態度——以善意改變悲慘世界。</p> 		
教學分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由歷史的多元史料，訓練學生史料閱讀與寫作的的能力，提升邏輯思辨能力。 2. 透過英文讀本的閱讀與讀劇展演，增進學生英語表達能力，並從劇場情境中，更深刻體會19世紀歐洲普羅社會的困境與救贖。 3. 經由音樂劇的詞曲賞析，促進學生藝術鑑賞的能力，並從角色歌唱樂聲的轉換，深入探索各個角色的情感內心世界。 4. 結合公民審議式民主的思辨討論，培養學生獨立思考的批判能力，細思分辨理性主義所堅持的法律正義與浪漫主義下的善心救贖，何者方能真正解救悲慘世界下貧民的困境。 		

(二)課程架構



電影悲慘世界 – 4D跨領域教學

課程領域	歷史 History <i>Deduction</i>	英文 Theatrical <i>Demonstration</i>	音樂 Musical <i>Drama</i>	公民與社會 Deliberative <i>Democracy</i>
小主題	歷史推演	讀劇展演	音樂賞析	審議民主
目標	以影視史學的角度理解19世紀歐洲時代表徵，瞭解階級差異、改革需求。	以英文讀劇「聚焦」且「同感」故事主角的生命情境與道德抉擇。	藉由演員的詮釋、唱腔、歌詞的朗誦、來觸動聆賞者的「同理心」。	針對劇情的衝突與爭議，藉由思辨討論的方式釐清、立場價值澄清。
主要教學活動	1.史料閱讀分析 2.課程講述 3.學生分組發表	1.角色分析 2.故事分鏡 3.劇本創作與展演	1.經典曲目賞析 2.歌詞朗誦練習 3.音樂劇與歌劇之分類、詠歎調與宣敘調之介紹 4.角色命運重塑	1.矩陣法 2.問答法 3.價值澄清法
教學資源	講義、投影機、DVD放映機	學習單、小白板、投影機、DVD放映機	講義、投影機、DVD放映機	粉筆、有色膠帶、麥克風、海報紙或白板
評量	回饋單、小組發表	回饋單、小組發表	問答討論、課堂參與程度	課後網路問卷填寫、問答討論、課堂參與程度



(三)教學成果及反思

教學過程紀錄或成果



▲ 學生讀劇體驗：將英文讀本的對話，以分組的方式由學生進行角色讀劇練習，透過聲音的變化，感受角色心境的變換以及生命處境的變化。



▲ 透過矩陣法來進行公民審議，針對價值衝突的議題討論，進行學生自己的獨立思考，並且透過聆聽他人的想法，重新形塑自己的價值觀。

教學反思

反思 1 公民課

和傳統的講述式教學法不同，矩陣式審議法是一種讓所有人都能表達意見的方式，在有限的移動過程中，個人可以針對價值衝突的問題表達其立場，除了（不）贊成或（不）支持的方向以外，答案的強度也是教師可以進行討論的方式。然而場地的選擇十分重要，戶外的課程可以讓學生放鬆心情，但是可能也是造成分心的原因，因此建議在干擾較少的場地進行矩陣式審議活動。

反思 2 歷史課

歷史教學摘錄的文章，為避免斷章取義之嫌，期許學生可以閱讀原著作統整式的學習，但大部頭的經典（例如悲慘世界的原著字數高達 120 萬字），衡量目前的升學環境與學生的閱讀習慣，難免有難以貫徹的遺憾。但經典難讀，仍不應放棄啟蒙學生對閱讀的興趣與能力，藉由此堂文字與影像的課程，對加深與加厚學生的歷史思維是極有意義的課堂嘗試。

反思 3 英文課

由於學生是初次接觸英文讀劇，不論台詞走位或是聲調變化可能產生的角色心境轉換，尚需時間模擬與演練，尤其如果能由學生自行改編台詞，將可提供更多元的角色詮釋方式。未來朝向結合表演藝術課程，從肢體感官的開發，延展至「說故事」的語言表達訓練，讓每個學生可以說出並演繹屬於自己的故事，成為有故事又有溫度的人。

反思 4 音樂課

這是一堂飽含人生哲學的音樂課。除了介紹音樂劇以外，也透過劇中人物藉由不同的旋律聲調等來表現其人生特殊的境遇。除了學習歌詠劇中的經典曲目外，也提升了學生的藝術鑑賞能力，培養自己對人生起伏的應對態度與能力。

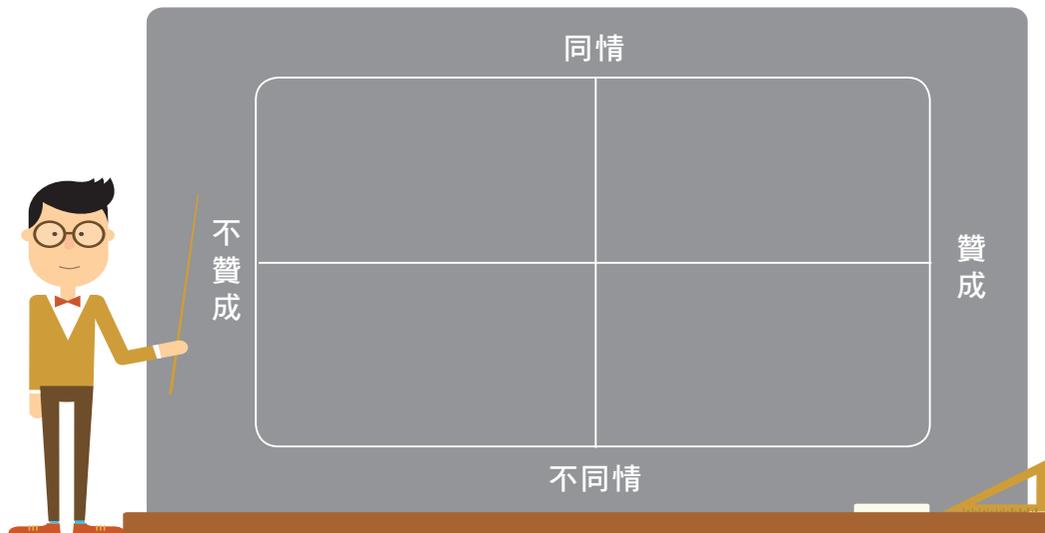


(四)公民「矩陣式審議」的教學流程

準備階段

1. 課堂準備

- (1) 尋找一空曠處，以進行矩陣式審議。
- (2) 以粉筆或有色膠帶圍出四個象限，如「田」字，在矩陣的四個端點分別標上同情、贊成、不同情、不贊成（順時針順序）的四張字卡。



2. 引起動機

教師請同學回憶前幾節課活動中，悲慘世界的劇情，並介紹本節課所要進行的矩陣法活動。

發展階段

1. 目標

透過矩陣法來進行公民審議，針對價值衝突的議題討論，進行學生自己的獨立思考，並且透過聆聽他人的想法，重新形塑自己的價值觀。

2. 主要內容／活動（肢體表達 + 提問討論）

- (1) 教師先說明四個象限的選項。
- (2) 教師提出問題一，學生根據問題，選定自己在象限內的立場，並且移動自己的位置。
- (3) 教師進入矩陣內，分別詢問立場「最極端」和「最多數人」的一群人中數位同學的想法。
- (4) 教師繼續提出問題二。再請學生們重新選擇矩陣內的相對位置，學生可以選擇不移動。
- (5) 教師進入矩陣內，分別詢問立場「最極端」和「最多數人」的一群人中數位同學的想法。
- (6) 教師詢問「移動最大」、「移動適中」及「不移動」的學生的想法。
- (7) 反覆操作上述(4)～(6)，直至問題五結束。



▲ 聽到問題後，學生在象限內進行移動。



▲ 學生說明自己的立場，並且聽取他人選擇的理由。

發展階段

3. 提問及討論

Q1 有個罪犯叫做尚萬強，因為偷麵包給瀕死的外甥吃被判刑 19 年，請問你是否贊成他被判刑？請問你是否同情他？擬答：

A1 贊成，因為他犯了竊盜罪，所以應該付出代價，可是罪刑太重，應該要有所減輕。

AZ 同情，因為他是為了拯救自己的外甥，而不是為了自己的私利。

Q2 坐過牢的尚萬強遇到主教收留他，給他食物與乾淨的床舖，但他還是偷走主教的銀器，而後又再度被捕。如果你是法官，請問你是否贊成他被判刑？請問你是否同情他？擬答：

A1 贊成，因為他犯下竊盜罪，應該接受法律的制裁。

AZ 不同情，因為他背叛主教，應該被處罰。

Q3 尚萬強說：他出獄後被迫帶著有前科紀錄的黃色紙條，如果找工作要出示紙條給別人看，因而使他在社會上受到歧視，所以才逼不得已偷走主教的銀器，請問你是否贊成他被判刑？請問你是否同情他？擬答：

A1 贊成，但贊成的程度減弱，因為他的行為情有可原，可是仍然侵害了主教的權益，所以應該被判刑。

AZ 同情，因為這個社會上很多人都被貼上標籤，在求學或就業上都遭遇到很大的困難。

Q4 尚萬強又說：主教希望他終生為教會服務，永遠留在教堂，為了自由，他才逼不得已偷走主教的銀器，請問你是否贊成他被判刑？請問你是否同情他？擬答：

A1 贊成，因為自由雖然重要，但是不應該恩將仇報。

AZ 不同情，因為他違反了基本的道德。

Q5 尚萬強因不忍被逮捕落網的犯人是自己替身，不顧一切衝進法庭，並且承認他才是真正的尚萬強，請問你是否贊成他被判刑？請問你是否同情他？擬答：

A1 贊成，因為犯了罪就應該被處罰，不應該害無辜的人進監牢。

AZ 同情，因為他本性善良，卻因為惡法又得失去自由。

總結階段

1. 總結討論（提問及討論）

(1) 教師說明「立場變化」的過程。同學們在移動的過程當中，除了自己的思考以外，也可以看到其他同學們的改變，有人堅持不動，也有人的同情心較強烈……。

(2) 教師與學生討論影響「立場變化」的論點及衝突點。當一個法律是惡法的時候，我們是否仍然應該遵守呢？有些人認為「惡法亦法」，當法律的內容抵觸了道德的限度之後，因而這個法律的內容是道德上所不容許時，我們仍然要守法，因為這是尊重司法的表現，社會的秩序才能被維持。主張「惡法非法」的人認為，當一個法律違反了正義的原則、侵害了道德的底線，我們就應該不再遵守它，甚至積極的修正這樣的法律。

(3) 請同學們做心得發想，說說看自己在過程中價值判斷的改變。

2. 請學生在課後填寫心得問卷

進行再一次的反思（可使用 Jotform 網路問卷進行）。



(五)課程心得與建議

公民與社會科 邱涵仕老師

矩陣法的優點是可以「透過身體的移動來表達意見」，讓不擅長口語表達的學生可以呈現自己的立場，而且所有人對於眾人意見的變化可以一目了然，教師可以針對眾人意見的分布進行探詢，和自己立場接近的人可能還是有差異存在，而和自己立場甚遠的人，也可能有共同的想法。

然而，矩陣法所面臨的最大考驗，主要來自於「場地和人數的限制」，如果人數過多，彼此之間可能過度擁擠，秩序不易控制，也很難維持對話的品質，場地如果設在戶外，人員也容易分心，都是不利於進行課程的因素。

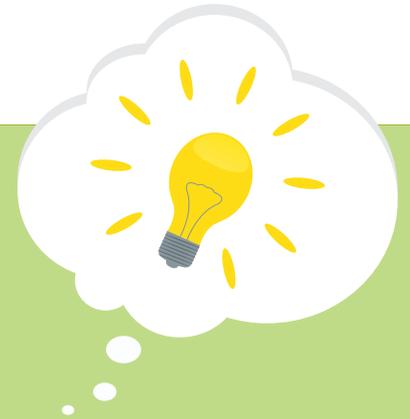
除此之外，教師在設定問題時，也需要「考量到問題的層次和連結性」，除了有助於學生進行邏輯性的思考外，也可以觀察大多數意見的分布變化，這是在課程進行前需要審慎思考的。

總而言之，矩陣法讓學生離開教室的課桌椅，藉由身體和口語表達想法，也創造了一個自然的互動空間，是深受學生喜愛的授課方式。

學生回饋

「一個故事從簡單鋪設開始引起問題思考，到最後完備敘述過程、來歷，每一個階段都有值得思考、反省的機會，這對不同層面的事能有更深的見解能力。」

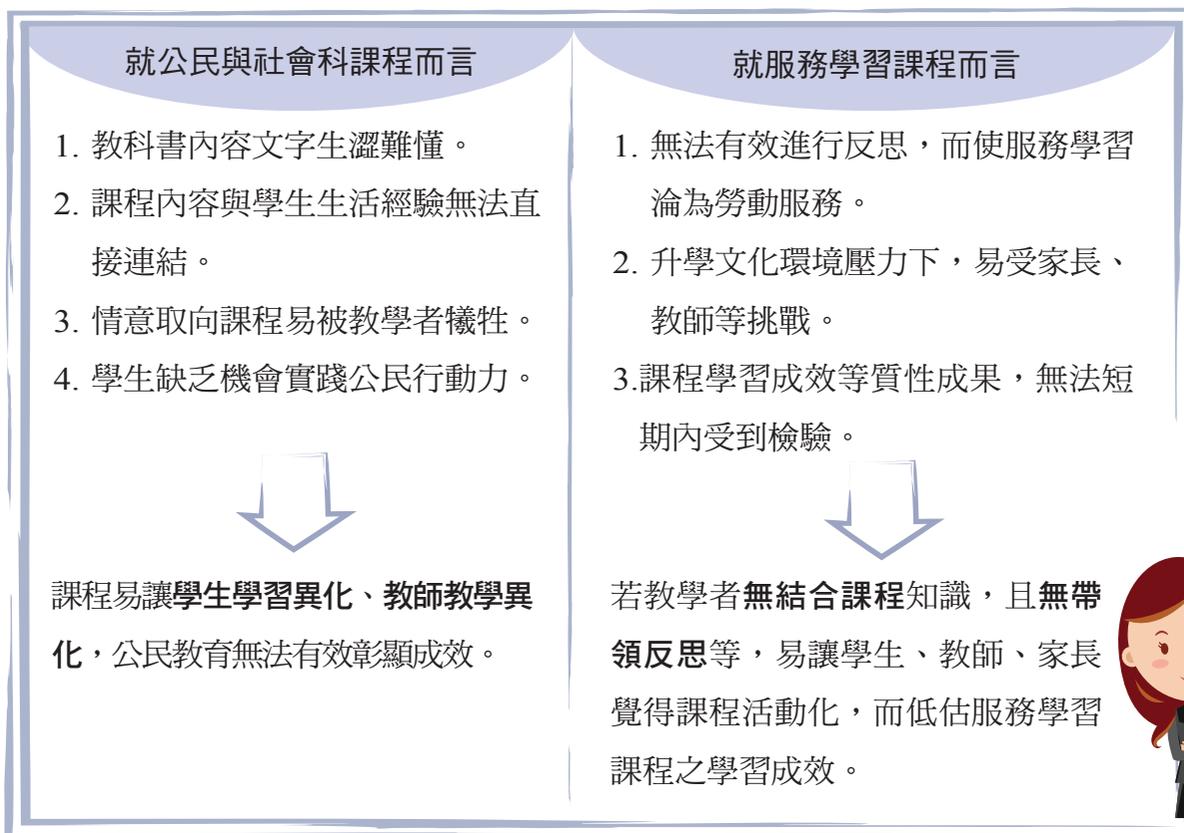
「這次活動真的讓我體會到很多事情是需要多方面思考的，不能單看事情的表面，真的很有趣，期待下次也能有像這樣的課題。」



三、跨科服務性課程 —— 勵德服壯遊

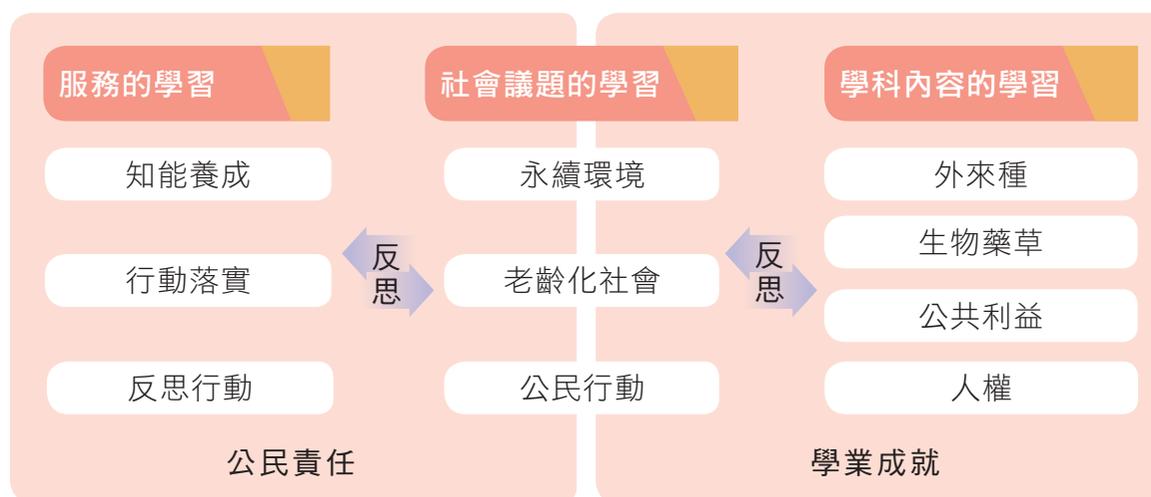
(一)課程發想的背景

高雄市立瑞祥中學



(二)課程架構與內容

LMS總體課程架構



LMS總體課程內容

服務的學習

獨居老人關懷服務
移除外來種服務

知能課程

1. 行前訓練
2. 講述服學模式與功能等

行動落實

1. 與被服務單位溝通服務需求
2. 討論與規劃服務內容

反思行動

1. 檢討反思
2. 修改策略

社會議題的學習

了解外來種植物之藥草特性與侵害山林現況，將外來種植物活用，協助提高獨居老人健康與乾淨生活環境。

外來種侵害山林現況

獨居老人長照議題

化學皂對環境影響

學科內容的學習

公民與社會科、生物科、
地理科、化學科

生物科

1. 人類與環境
2. 生物科學與環境
3. 小花蔓澤蘭

地理科

1. 生物地理
2. 人口遷移分布

公民與社會

1. 人與人權
2. 公共利益
3. 公民社會

化學科

1. 植物萃取
2. 製作手工皂

(三)推動歷程與學生心得

準備期



1. 各科課程共備教師社群
2. 服務學習課程共備教師社群
3. 與服務單位聯絡並溝通服務內容

老師端

服務期



1. 教師行前場勘確認服務場域之安全性
2. 與服務單位溝通服務內容
3. 帶領學生進行服務，原則上不主動給予協助

反思期



1. 運用What、So what、Now what的模式引導學生思考服務內容
2. 從多元文化視野、社會正義觀點切入服務帶領反思
3. 教師社群設計課程結合服務之學習單

慶賀期



1. 整理服務者學習成效
2. 舉辦成果發表進行公開慶賀
3. 例：電台訪問、校務會議時表揚授課教師等

學生端

1. 培養課程知能
2. 充實服務知能
3. 團體動力學行前訓練
4. 社區需求探索與社區服務溝通

1. 討論服務期程
2. 學習服務內容
3. 進行服務

1. 檢討反思
What
So what
Now what
2. 修改策略

1. 整理服務者學習成效
2. 舉辦成果發表進行公開慶賀
3. 鼓勵日後做出服務承諾
4. 例：電台訪問、製作期刊發表，心得做成學習歷程檔案

學生心得



為自己而活，活出自己
找到生命的出路，精彩生命的熱度
又能開拓生命的寬度，卻不能決定生命的長度
記住 時間很短，日子卻很長。
忙之中，無妨，欣賞路途上的景色
這才是人生中最美麗的風景

人生這條路上，能做過多少事情可以以此：
在找尋、努力、達成的過程中，又發生了什麼？
累了，就休息；倦了，就另闢捷徑...
抬頭望望天空，太陽依舊在那。
像隻大雁一樣，展翅高飛
登上絕頂我為峰
2950628
Ying-Chiu

想做的事很多，想要愛的人也很多，
努力讓自己變得更好，成為更好的人，
照顧更多人。
2015.06.28 2:00

原來學生會感恩，
有夢想，有期許……

參加百岳讓我了解自己的潛力無窮。
給未來遇到挫折的我：
唯一的放棄，是自己放棄自己

紀念曾經登上百岳山的我，
向快樂、健康、又辛苦的時光
白吃的午餐
加油

吹灰者以後都希望做每件事都可以和這次一樣
做到最後，完成自己選擇的事。
這才發現……



(四) 開設跨科服務學習課程的挑戰

瑞祥中學 顏孜恩老師

1. 老師的挑戰

(1) 需有穩定的經費來源

缺乏穩固的經費來源及服務者缺乏付費服務的觀念。若無申請計畫經費，則開設或辦理服務學習課程或活動，在經費來源上將甚為缺乏。如：前往服務單位之成本、服務學習課程所需之耗材等。

(2) 跨科備課及行前訓練的時間成本

教師需花費更多時間備課，進行行前訓練（與服務單位溝通），若不願脫離教學舒適圈，則課程將窒礙難行。

2. 學生的挑戰

結構化反思問題，不斷地要學生去思考：這樣的服務有意義嗎？

例如：

- (1) 服務長者的服務活動只有協助清掃家庭、餵食長者三餐嗎？
- (2) 服務長者只能由您提供嗎？你如何做得無可取代呢？
- (3) 為什麼您覺得被服務者需要這樣的服務內容？
- (4) 透過您的服務，您覺得有滿足到被服務者的需求嗎？（請提出輔證事實）
- (5) 入門款：設計單次性的服務學習；結合單一課程知識。
- (6) 進階款：設計連續性的服務學習，並以素養導向的方式，整合跨科知識，規劃服務學習。
- (7) 期許目標：冀學生能運用所學的高中課程與服務中習得之素養，去解決社會問題。

四、NGO 您課程資源的好幫手

106年起，全國各高中將全面投入多元選修及特色課程的開設，但正如前面所分享的，老師們有滿滿的發想與理念，但往往受限於「教學資源」的取得，難以在既有課程外，再排出足夠的時間來備課、聯絡及製作相關教學資料。

針對這問題，我們認為臺灣的「社會力」蘊藏豐富，除了教育部及有心的出版社外，許多NGO也戮力於推廣教育理念，並提供大量的教學、導覽資源及講師。本期首先為您介紹「學以致用」的2間知名非營利組織，及它們豐富而富有教育理念的教學方案與資源：

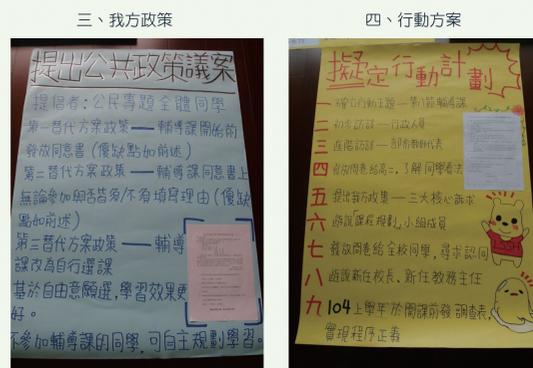
(一) 公民行動方案



「公民行動方案」(Project Citizen)是由美國公民教育中心(Center for Civic Education)為培養公民參與公共事務的能力所發展出來的公民教育教材，在2011年引進後，由民間公民與法治教育基金會大力推廣，現已發展出每年一度的國高中行動方案競賽，及為推廣紮根而設的種子教師工作坊。



2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果
高中組優勝隊伍：公民專題(臺北市麗山高級中學)
方案名稱：「扶正」輔導課(←點選觀賞報告影片)



▲ 參賽學生須針對既有問題，依上述步驟說明並提出具體行動方案。您可參考106「多元選修+」及光碟，有詳細的說明及展示。

公民行動方案種子教師工作坊



中研院社會所研究員張茂桂教授主講「關於公民意識與公民社會的提要」



本會執行委員劉金玟律師主講「什麼是公民行動方案」



每組兩位帶隊講師帶領學員進行公民行動方案實作演練

▲ 每年開設2場種子教師工作坊，培育課程種子師資，帶領校內學生開設課程、參與活動，並可於年度的方案競賽展現成果！對學生的觀念啟迪、民主參與及將來的升學申請都很有幫助。

- 本刊物所介紹的課程範例、NGO資源及更多特色選修的開課資源，皆於「多元選修+」及光碟內展示詳細說明。
- 更多資源及範例編撰中，請見龍騰教學網專區的更新及連結。

