

什麼是公民行動方案？

全國公民行動方案競賽及種子教師工作坊簡介



什麼是「公民行動方案」？

公民行動方案是……

- 一套推動公民行動的教材，教師可依循教材中的幾個重要步驟，帶領學生學習如何進行公民參與。

「公民行動方案」的課程目的

公民參與是民主的表徵，我們不只有權利，也有責任參與從學校、社區、縣市政府，到整個國家的各級機關運作，表達認為該怎麼做可以解決問題，並採取具體行動去影響能夠處理這些問題的人。因此公民行動方案研討課程設計的目的是……

- 幫助學生了解為什麼要參與公共事務
- 學生學習如何有效地參與公共事務



▲ 公民行動方案學生手冊（左）及教師手冊（右）。

「公民行動方案」的課程目標

介紹及教導學生有關政府運作的方式和程序，並藉由下列三種方式讓學生有能力、有信心參與公民行動：

- 提供並指導有效參與的知識和技能
- 提供實際經驗來協助增長能力和增進效率
- 促進對公民參與重要性的了解

「公民行動方案」的課程內容

☞ 公民行動方案的

四大步驟／任務：

- 一：說明問題
- 二：檢視得以解決問題的各項可行政策
- 三：提出公共政策議案
- 四：擬定行動計畫



第一步驟／任務

說明問題

- 了解「公共政策」的涵義
 - 學習辨別什麼是或不是公共政策
 - 政府機關如何獲得並運用權力制定公共政策
- 問題確認及分析，可透過下列方式進行：
 - 訪談
 - 書面資料
 - 電子媒體

第二步驟／任務

檢視得以解決問題的各項可行政策

接著要開始蒐集更多的資料，找出可以解決班上選出來的問題的政策，包括：

- 現有的政策
- 個人或團體提出的建議
- 同學的想法
- 找出上述政策或建議的優／缺點
- 可能支持或反對的個人或團體

第三步驟／任務

提出公共政策議案

同學必須提出一項公共政策議案，且此議案：

- 不可抵觸憲法
- 分析此議案的優／缺點
- 找出負責執行此議案的政府機關或專責單位及說明應該要負責的理由

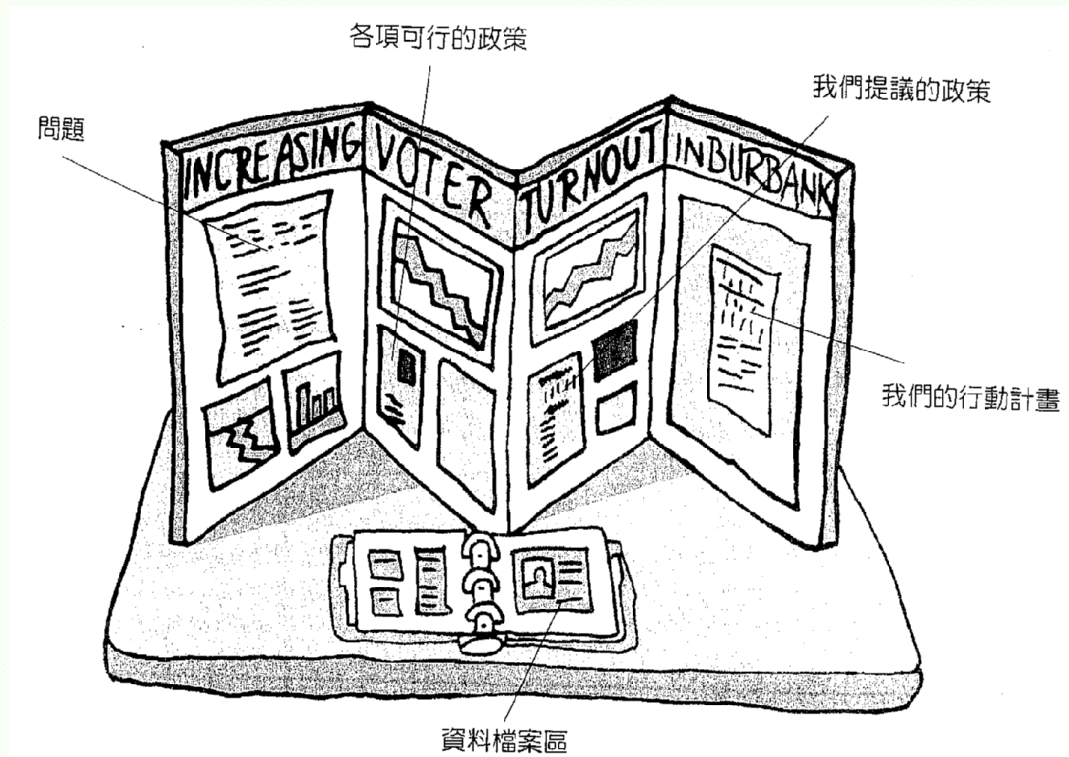
第四步驟／任務

擬定行動計畫

- 計畫要採取哪些行動？
- 哪些有影響力的個人或團體支持／反對我們的提案？
- 如何贏得有影響力的個人或團體對我方議案的支持？
- 如何獲得適當的政府機關或專責單位願意採納我方議案？

報告專題檔案

完成上述相關之學習單、記錄過程中的資料檔案後，將四大步驟／任務製作為展示板進行發表。



(上圖為展示板示意圖。)

全國公民行動方案競賽

一、活動目的：

- 強化公民素養所需要之相關技能、態度與價值觀。
- 養成收集評估資訊、批判思考的能力。
- 學習有效溝通、談判、妥協、尋求共識、公平處理衝突。
- 引導學生研究校園或社區公共議題，檢討可行的改進策略，並轉化為實際的政策提案與行動。
- 鼓勵學生關懷公共事務，實踐公民參與的行動，能有效監督並影響政府作為。

二、活動對象：

- 國小、國中、高中（包括高職及五年制專科學校一至三年級）各級學校在校學生，每隊至少8人。

三、競賽辦法：

- 請詳民間公民與法治教育基金會活動網頁：

<http://www.lre.org.tw/project/30>

全國公民行動方案競賽

四、徵件日期：

- 每年10月至隔年2月中旬

五、決賽暨頒獎典禮：

- 每年3月下旬

六、獎項：

國小組、國中組及高中組，每組各錄取：

- 特優1隊：每隊獲頒獎金新台幣30,000元整以及獎狀乙紙，獲獎教師獎金新台幣3,000元以及獎狀乙紙，請所屬教育局依規定敘獎。
- 優選1隊：每隊獲頒獎金新台幣10,000元整以及獎狀乙紙，獲獎教師獎金新台幣2,000元以及獎狀乙紙，請所屬教育局依規定敘獎。
- 佳作2隊：每隊獲頒獎金新台幣5,000元整以及獎狀乙紙，獲獎教師獎金新台幣2,000元以及獎狀乙紙，請所屬教育局依規定敘獎。
- 綜合三組，由現場觀眾票選最佳人氣獎1隊，獎金為新台幣2,000元整。

(上述事項如有未盡事宜，主辦單位保有修改權利，得隨時補充之刊登於官網公告。)

全國公民行動方案競賽

七、2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽各組優勝參賽作品簡介：

作品名稱	隊名	作品內容簡介
南郭門前有條溪	明日之溪小隊 (彰化縣立南郭國民小學)	<p>距離學校北門十公尺處有一條名為「南郭坑溪」的溪流。這條溪從山區匯流而下，流經公園路、南郭路、南校街後，轉入學校操場下方水道再續流出海。在十二年前以生態工法進行整治後，水質改善，物種增多，是民眾日常休閒的好去處。</p> <p>為了籌辦社區導覽活動，我們沿著南郭坑溪旁的道路走，展開第一次的田野調查。因此發現：溪流沿岸和水中有許多垃圾、有幾處汙水未正常排放到截水溝內和魚類屍體浮在水面。這些發現令我們感到驚訝，決定深入了解。</p>
聚寶屋不再聚寶	聚寶人 Let's Go! (桃園市私立復旦高級中學附設國中部)	<p>復旦聚寶屋處學校西南隅，集全校垃圾、回收於斗室之間。我們班以前曾打掃過周遭地區，常苦於倒垃圾同學遺落的廢棄物，以及由於堆放不整齊而漫出或被風吹散的枯枝落葉、回收物品等。</p> <p>位於學校角落，一直以來都有許多問題，像是垃圾分類不當、垃圾堆積造成異味等。現在的聚寶屋，成了一個讓大家退避三舍的地方。</p> <p>垃圾回收場的衛生與美化一直是校園中十分重要的一個重點，其發展出的種種問題更是不容小覷。尤其近日登革熱十分猖獗且議題相當火熱，倘若環境整潔、垃圾分類整理或通風的工程執行不善，其後衍生出的病媒蚊以及相關疾病所帶來的影響實在令人難以想像。要營造一個乾淨整潔、安全無虞並且令人心安的校園環境，垃圾場的改造行動是急如星火的，可不能再等待了，所以就由我們開始著手推動吧！</p>
「扶正」輔導課	公民專題(臺北市麗山高級中學)	<p>課業輔導調查表有三大缺陷：1. 事後發放同意書、2. 課程內容不如初衷、3. 無法依自我需求選擇課程。</p> <p>我們以行動努力改正輔導課的三大缺陷！</p>

2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果

國小組優勝隊伍：明日之溪小隊（彰化縣立南郭國民小學）

方案名稱：[南郭門前有條溪](#)（←點選觀賞報告影片）

一、說明問題

一、說明問題

1 我校門前有條溪

距離學校北門十公尺處有一條名為「南郭坑溪」的溪流。有一次，我們沿著南郭坑溪旁的道路走進行田野調查。卻發現：溪流沿岸和水中有許多垃圾、有幾處污水未正常排放到截水溝內和魚類屍體浮在水面。令我們感到驚訝，決定深入了解。

2 多方了解，界定問題

我們與里長、溪旁的住戶、店家和行經路人進行訪談。亦進行多次田野調查，記錄溪流現況。

問題（1）溪流遍布垃圾

在不到二百公尺的範圍內就看到二十五處垃圾，例如：塑膠瓶罐、廢紙、金紙灰爐、水果、廚餘、塑膠袋、菜葉.....等。

問題（2）汗水排放

有幾間住戶未將水管管線引至截水溝，讓汗水直接流到岸邊。也曾聽當地住戶反應，常在截水溝看到豆芽菜殘渣和綠豆殼，甚至偶會伴隨黑色的汗水。

問題（3）施工造成魚群死亡

施工期間發現有大量魚群因水變混濁而死亡，量多便產生惡臭。



3 問題聚焦

聚焦（1）水質汙染

前往彰化縣環保局學習水質檢測的方法（使用 WWMD test kits 檢測試劑包），取水檢測後對照數值顯示：酸鹼值介於 pH6.5~7.0 間、水中溶氧接近 0ppm，表示水體將有變黑、發臭的現象。雖未嚴重汙染，仍須注意。

聚焦（2）垃圾危機

南郭坑溪原本可成為良好的親水環境，卻遍布垃圾。如果不改善的話，引起大家仿效，誤以為溪流本來就這麼髒，即使亂丟垃圾沒關係。大量垃圾將會影響到溪流水質、物種生態和生活品質。垃圾隨溪水一路漂向大海，又將造成海洋生態的浩劫。

二、可行政策

二、檢視可行政策

1 分析現行政策

政策（1）截水溝的設置

雖然截水溝將污水截流，最終卻還是匯聚在一起，水源仍會受到汙染。

政策（2）設立禁止亂丟垃圾的告示牌

彰化市公所有設置一個告示牌（如右圖）。告示牌設置的位置也不夠明顯，清潔隊也表示成效不佳。另外，因舉證困難，目前無人受罰。



政策（3）外包廠商進行清理工作

彰化縣政府水資處有發包廠商，協助割草和清理溪流中的垃圾，但是清理結果與民眾預期有所落差。

2 其他可行方法

可行的政策	優點	缺點
建置汗水下水道處理系統	保護公共水域的水質；維持良好居住品質。	施作工期長；需花費龐大金錢與人力。
在南郭坑溪沿岸設置垃圾桶	減少民眾把垃圾丟在溪邊的機曾。	需要有人定時清理垃圾桶；可能會有人把家庭垃圾丟入垃圾桶；可能有野貓、野狗前來翻找食物，造成環境髒亂。
加裝監視器	影像可用於檢舉亂丟垃圾的人，如：拍到車牌號碼。	設置監視器要花費金錢；仍會有視線死角；民眾可能會反應隱私權受到侵犯。
增設告示牌	用來提醒民眾此地禁止亂丟垃圾，否則將處以罰金，達到警示效果。	民眾未必會理會告示牌內容；可能有人不會看到。
擬定計畫向主管單位提案	疏解水利管理機關人力不足問題。由社區共同維護，因認同感和家鄉情感，可達到永續經營的效果。	各方單位組織須密切配合；需招募志願人力；需編列經費。
鄰校宣導	可讓更多學生一起關心這條溪流。	需與各校聯繫、討論適切的活動時間。
舉辦淨溪活動	定期清理，減少溪流垃圾。而且會感染其他人，激發他們維護家鄉環境的想法。	需要招募志願人力；要留意安全問題。

2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果

國小組優勝隊伍：明日之溪小隊（彰化縣立南郭國民小學）

方案名稱：[南郭門前有條溪](#)（←點選觀賞報告影片）

三、我方政策

三、提出公共政策議案

1 我方的公共政策

政策（1）建置污水下水道處理系統

未經處理的日常污水流入河川、海洋等水域，會使水質混濁。利用污水下水道把污水引入處理廠內，處理後再排出，以避免汙染問題。

政策（2）增設禁止亂丟垃圾的告示牌

原告告示牌設置在較不顯眼的地方，應該增設告示牌，且要設置在溪流旁靠近交通要道或人們行經較易發現的地點，才能發揮提醒、警惕作用。

政策（3）擬訂守護計畫向水利資源處提案

南郭坑溪的維護管理，需要由河川管理機關、地方政府、當地社區居民共同維護管理，才能讓溪流永續發展。提案重點包括：

辦理環境教育活動

- ※主管單位可規劃教育推廣活動，開放各級學校申請，讓師生更加了解南郭坑溪。
- ※鄰近南郭坑溪的各級學校實施解說員培訓課程，辦理導覽活動，邀請民眾認識南郭坑溪的自然生態與整治。
- ※結合服務學習，邀請中學以上學校辦理守護志工授證教育訓練和認證守護志工服務時數。
- ※可響應與環境有關的國際性節日，擴大規劃辦理愛溪活動。

推動認養維護工作

- ※主管單位研擬認養維護計畫，由南郭坑溪沿岸鄰里申請，負責區域內環境整理清潔與維護。
- ※協助社區鄰里成立河川巡守隊。
- ※邀請鄰近南郭坑溪的各級學校之衛生組、志工隊和環境相關社團共同認養南郭坑溪，由各學校輪流辦理淨溪活動。

營造親水休憩空間

- ※定期檢視現有親水步道及相關設施的安全性。
- ※結合設計思考，增設或調整相關設計，滿足民眾對溪流的親水、休憩需求與期待。

2 歷程紀錄



四、行動方案

四、擬定行動計畫

我們希望行動計畫能夠讓更多的人瞭解並給予認同和支持，也希望大家能一起加入關心南郭坑溪的行列。在擬定行動計畫後，也實際執行、展現我們的行動力。

1 增設禁止亂丟垃圾的告示牌

※請託華陽里里長向彰化市公所申請兩塊告示牌，並在他的協同下完成增設。



2 拜訪彰化縣政府水利資源處

※拜訪水利資源處處長和下水道科科長，反映問題和建議，尋求協助和支持。



※當日的會談重點與結果

- (1) 針對住戶商家排放污水和廢棄物的問題，處長指示科長進一步了解情況並處理。
- (2) 因整治工程造成大量魚群死亡，當時里長跟水資處反映後，立即請施工單位停工，並要求施工單位確實做好預防措施才能再動工。
- (3) 南郭坑溪的區段有包含在污水下水道的建設計畫內，還需要五到六年才會進行到此一區段。
- (4) 定期檢視清理單位的工作成效，如確實未達預期，將更換負責廠商。日後也會要求他們務必知會里長清理時間。
- (5) 處長說水資處會全力支持3月5日「守護南郭坑溪 珍惜水資源」的活動，我們也將守護計畫書呈交給處長參考。

3 我們的愛溪行動

- (1) 導覽南郭坑溪
- (2) 鄰校宣導
- (3) 到商家張貼宣導海報
- (4) 3月5日「守護南郭坑溪 珍惜水資源」活動



2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果

國中組優勝隊伍：聚寶人 Let's Go! (桃園市私立復旦高級中學附設國中部)

方案名稱：[聚寶屋不再聚寶](#) (←點選觀賞報告影片)

一、說明問題

聚寶屋不再聚寶
之問題說明


聚寶屋集中全校廢棄物,但是內部環境髒亂,長年通風不良,造成相關人員的困擾。

- ▶ **環境髒亂**: 垃圾分類標示不清,且垃圾經常散落在地。
- ▶ **通風不良**: 通風設備故障未維修,導致內部產生異味。

現政策:

- (1) 環保糾察督導垃圾分類
- (2) 一學期一次朝會宣導分類概念
- (3) 發放宣傳單,請環保股長宣傳

環境髒亂



通風不良

二、可行政策

聚寶屋不再聚寶
之可行政策

- 一、**體驗教育**
〈衛生組〉
優點: 產生同理心
缺點: 班表難制定
- 二、**朝會宣導**
〈生輔組〉
優點: 加強同學觀念
缺點: 同學感到厭煩
- 三、**列入課程**
〈教務處〉
優點: 加強同學觀念
缺點: 特定科目難安排
- 四、**重建聚寶屋**
〈總務處〉
優點: 更有愛護之心
缺點: 經費龐大
- 五、**粉刷聚寶屋**
〈總務處〉
優點: 內部更乾淨
缺點: 施工時,垃圾難處理
- 六、**糾察訓練**
〈衛生組〉
優點: 回收工作更謹慎
缺點: 倒垃圾時間延長

2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果

國中組優勝隊伍：聚寶人 Let's Go! (桃園市私立復旦高級中學附設國中部)

方案名稱：[聚寶屋不再聚寶](#) (←點選觀賞報告影片)

三、我方政策

聚寶屋不再聚寶
之 我方政策

- 一. 粉刷牆面
選擇原因：經費較低廉，且愛護之心油然而生。(總務處)
- 二. 建立完善環保糾察訓練制度
選擇原因：嚴格執行垃圾分類，從根本解決問題。(衛生組)
- 三. 朝會上宣導環保觀念
選擇原因：多次宣導使環保觀念深植人心。(生輔組)

合憲性：(1)自由權-表現、集會
(2)受益權-請願 (3)平等權-人生平等

四、行動方案

聚寶屋不再聚寶
之 行動方案

- (一) 遊說
向學校衛生組、總務處及生輔組遊說。
對象：衛生組、總務處、生輔組
- (二) 推廣
與自治市溝通，並使用FB粉絲專業響應。
對象：復旦全校師生
- (三) 轉達
在每個月的例行班代表會議宣傳，請班代表轉達此方案
對象：各班班代表
- (四) 遊行
到校園中遊行，讓大家了解更多。
對象：復旦中學全校師生
- (五) 公聽會
在每年3月例行的民主殿堂中宣導。
對象：復旦全校師生

2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果

高中組優勝隊伍：公民專題（臺北市麗山高級中學）

方案名稱：「扶正」輔導課（←點選觀賞報告影片）

一、說明問題


說明問題

一. 上學期開學當週，學校就已實施輔導課程，同意書上的意見調查淪為形式，學生只得被動且被迫同意參加輔導課程。

二. 若有同學不願意參加輔導課，其權益將受到影響

三. 因全體同學皆參加輔導課，部份老師在輔導課時提前教授正課，不符合臺北市教育局頒布的《課業輔導實施要點》——各項學習輔導均不得提前教授新課程。

四. 部分老師在輔導課時變相加課，例如上學期教授下學期課程。



二、可行政策

檢視各項替代方案

提議者：公民專題全體同學（根據高二問卷改寫）

一. 第一替代方案政策——輔導課開始前發放同意書。
此項政策優點：讓學生與家長有較充足的時間考慮。
此項政策缺點：如在開學時發放，課輔課需延期開始。

二. 第二替代方案政策——輔導課同意書上無論參加與否皆須/不須填寫理由。
此項政策優點：所有同學一視同仁，不影響學生參加/不參加的動機。如不需理由，方便統計；如需寫理由，可多方瞭解家長或學生的顧慮。
此項政策缺點：如需寫理由，會致始一些家長或學生覺得不便；如不需寫理由，可能無法完全理解家長或學生的想法。

三. 第三替代方案政策——輔導課改為自行選課。
此項政策優點：參加或不參加的學生都沒有進度的落差，學生可依照自己所需自由選擇。
此項政策缺點：造成學校行政人員較大的負擔。某一科目的人數可能太多或太少，無法掌握。

高二問卷結果一覽

- ✓ 參加率 → 100%
- ✓ 被迫參加 → 僅 36.5% 自願
- ✓ 不参加者必須填寫原因 → 85% 受影響
- ✓ 現行輔導課修改 → 69.4% 認同
- ✓ 認同該方案 → 91.7%

2015-2016年第五屆全國公民行動方案競賽成果

高中組優勝隊伍：公民專題（臺北市麗山高級中學）

方案名稱：「扶正」輔導課（←點選觀賞報告影片）

三、我方政策

提出公共政策議案


提倡者：公民專題全體同學

第一替代方案政策——輔導課開始前發放同意書（優缺點如前述）

第二替代方案政策——輔導課同意書上無論參加與否皆須/不須填寫理由（優缺點如前述）

第三替代方案政策——輔導課改為自行選課
基於自由意願選，學習效果更好。



不參加輔導課的同學，可自主規劃學習。



四、行動方案

擬定行動計劃

- 一 確立行動主題——第八節輔導課
- 二 初步訪談——行政人員
- 三 進階訪談——部份教師代表
- 四 發放問卷給高二，了解同學看法
- 五 提出我方政策——三大核心訴求
- 六 遊說「課程規劃」小組成員
- 七 發放問卷給全校同學，尋求認同
- 八 遊說新任校長、新任教務主任
- 九 104上學年於開課前發調查表，實現程序正義



全國公民行動方案競賽

八、帶隊教師心得回饋（以下為節錄文章，[完整文章](#)←請點選）

「如何有一天你可以用自己的力量改變這社會與世界，你們會願意去做嗎？」

作者：張捷妤／復旦中學教師

「……利用中午吃飯與午休的課餘時間，開始讓學生了解什麼是公共政策？它如何產生？……而後，帶領孩子去觀察學校周遭需要被解決的問題而學校遲遲未解決，那我們可以如何做？學生敏銳的察覺出許多校園的問題，並從眾多的問題中，選擇急需被正視的問題，教導她們如何設計問卷藉以調查問題的普及性，如何找資料提出可行的政策。……教導學生遊說技巧、事前的聯絡準備，一次又一次的訓練，他們從結結巴巴到清楚流利的口條，主任們被這群孩子打動，並願意去了解問題、接受孩子的政策。猶記那天，孩子從學務處、總務處走出來，高聲喊著：

『主任同意我們耶！』……爭氣的孩子們，自願分工將書面資料整理成冊並自行報名，最後，勇敢站在比賽的舞台，不急不徐的報告這半年來的成果，台下的我為他們感到驕傲。這一連串的過程雖然辛苦，但看著學生的成長，期許他們成為對社會有所貢獻的一群人，我相信這一切都值得。」

公民行動方案種子教師工作坊

一、活動目的

- 培育公民行動方案課程種子師資
- 協助教師指導學生報名參加由基金會每年舉辦的全國公民行動方案競賽
- 鼓勵教師實施公民行動方案課程

二、參加對象

- 各級國小、國中、高中（職）學校教師、教育行政人員
- 律師
- 有志成為公民與法治教育種子教師者

三、辦理時間

- 每年5月及10月各辦一場初／進階課程

四、課程內容

- 邀請專家學者進行專題演講
- 邀請帶隊指導老師經驗分享
- 說明公民行動方案之目的及操作方式
- 公民行動方案分組實作及報告

公民行動方案種子教師工作坊

五、活動剪影—1



- （左上）中研院社會所研究員張茂桂教授主講「關於公民意識與公民社會的提要」。
- （左下）本會執行委員劉金玫律師主講「什麼是公民行動方案」。
- （右上）每組兩位帶隊講師帶領學員進行公民行動方案實作演練。

公民行動方案種子教師工作坊

五、活動剪影—2



(左上) 分組討論結束後，現場抽籤決定各組上台順序，學員報告各小組討論之四大步驟，並接受現場與會者提問。

(左下) 最後由現場全體人員進行投票，票數最高者為最佳人氣小組。

(右上) 貴賓與全體學員合影。

公民行動方案種子教師工作坊

六、學員心得回饋（以下為節錄文章，[完整文章](#)←請點選）

Empower, Be the change. 賦予改變的力量

作者：許詩婷

「……身為教育工作者，我更在乎的是，我們的下一代即將面對甚麼樣的未來？我又可以教給他們甚麼，有能力去造成真正善的改變？因此，雖然我的任教科目非社會領域公民科，但這個工作坊，讓我眼前一亮，這就是我需要的！……事實證明，參加這次工作坊是正確的選擇。……光是凝聚共識確認一個主軸的公共政策議題，就花了不少時間，還得在兩個小時內想出各種可行政策、討論各種優缺點、找出我方政策、確認是否合憲、擬定行動計畫、組員分工製作報告海報，到最後上場口頭報告、接受別人的質詢提問。這真是我參加過最有挑戰性，卻也很有成就感的一場教師工作坊。……實際成為帶領者，在過程中一定會碰到許多難題與挑戰，但手持著公民行動方案教戰手冊，我相信我已找到最佳策略工具，希望能以此工具，在教育現場撒下公民行動的種子，期待發芽茁壯，成就一個真正的公民社會。」

活動詳情

- 全國公民行動方案競賽：
<http://www.lre.org.tw/project/30>
- 公民行動方案種子教師工作坊：
<http://www.lre.org.tw/project/46>

聯絡方式

- 電話：(02) 2521-4258分機20 薛小姐
- E-mail：civic@lre.org.tw
- 官網：<http://www.lre.org.tw>
- 臉書粉絲團：<https://www.facebook.com/clrefpo>

