

從 閱	素養導向教學活動			L1 師說
	讀	到	理 解	——情境化的學習任務

一 教學活動設計依據

核心素養	學習重點	
總綱：B2 科技資訊與媒體素養	學習表現	學習內容
<p>【領綱】國 S-U-B2 善用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行閱讀思考，整合資訊，激發省思及批判媒體倫理與社會議題的能力。</p> <p>【呼應說明】 教學活動透過模擬政論節目情境，鼓勵學生以新時代師生關係為主題之社會議題進行資料蒐集；學習聆聽、判讀各種媒材訊息，並練習閱讀思考、整合資訊，發展省思及批判能力。</p>	<p>1-V-3 能辨別聆聽內容的核心論點、議論立場及目的，並加以包容與尊重。</p> <p>2-V-2 討論過程中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。</p> <p>5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。</p>	<p>Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。</p>

教師專用

二 教學活動設計

單元名稱	全民開講——師生關係追追追	時間	50 分鐘
學習目標	1. 利用分組活動讓學生習得團隊分工與合作能力。 2. 透過情境，讓學生在新時代的師生關係樣貌及校園倫理議題上，學會蒐集資料、判讀各類媒材資料、援引例證陳述觀點，達到說服與批判之目的。 3. 透過情境，讓學生學會聆聽、提問、回應的技巧與禮儀，達成友善溝通。		

教學活動內容及實施方式	備註
<p>【準備活動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 先將全班分成四大組，各自找組員。 學生利用課餘時間討論準備。 討論事項： (1)分配角色：各組名嘴一位、其他人擔任聽眾。 (2)蒐集資料： ①請各組以師生關係為主題蒐集相關資料，資料來源為各類媒體的新聞報導、電影、文本等，其中電影或文本必須是真實的師生互動事件，可改編但不能全為虛構。 ②從各種媒材中挑選一篇報導或一個師生互動事件，整理內容大要製作成 PPT 交由名嘴向聽眾介紹。 ③選擇的師生關係事件，可以是正面的，也可以是負面的。 ④名嘴在敘述事件結束後，必須歸納在此事件中的師生關係，並對此事件進行評價、省思或批判。 (3)論壇情境：名嘴在主持人引導下，向觀眾介紹自己組別選擇的師生關係事件，現場擔任聽眾的同學可以提問，由該組名嘴回答。 布置情境活動空間。 	<p>【時間】 一周課餘時間</p>
<p>【發展活動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 名嘴與由老師擔任的主持人坐在前方開講，一組 5 分鐘介紹該組選擇的師生事件資料、評論、省思、批判。 每一位名嘴介紹 5 分鐘後開放現場觀眾提問，由其他組擔任觀眾的同學進行提問。一組名嘴回答觀眾提問時間 5 分鐘，同一觀眾提問以一次為限，名嘴回答完畢再換人提問，若同時多人提問，則由負責回答的名嘴選擇提問者。 其他組循此模式輪流發言。 所有聽眾於名嘴介紹及提問時須以筆記摘要重點。 活動結束後，由同學互評的方式進行各組評分。小組成績中，擔任名嘴的同學為小組成績外加 5 分，有發言提問的同學外加 2 分，其餘同學成績為小組成績。 教師收齊小組互評單與聽眾筆記，進行最後個人成績計算，作為一次平時成績。教師評分標準：根據小組互評單上之成績、聽眾筆記表現評分。 	<p>【時間】 40 分鐘</p> <p>【補充】 老師擔任主持人僅負責引導發言，不歸納與介入評價。</p>
<p>【總結活動】</p> <ol style="list-style-type: none"> 依各組發言情況，從事件介紹的 PPT 內容、同學發表與提問的表現等面向給予讚美與建議。 引導學生一同歸納方才各組事件中大家對師生關係的看法，並進行對話、省思及價值澄清。 	<p>【時間】 10 分鐘</p> <p>【補充】 此階段老師回到老師身分，非主持人。</p>



活動評量規準

等第/評量規準	優秀	尚可	要加油
名嘴介紹與回答 (35%)	1. 能清楚完整介紹事件。 2. 對事件評論條理清晰，觀點清楚而深入。 3. 能精準針對提問回答。 4. 臺風穩健，口齒清晰，表達流暢。 (評分區間：24-35 分)	1. 尚能使人了解事件，但還可再做剪裁。 2. 對事件評論雖有觀點，但不夠全面深入。 3. 對於提問雖能回答但稍嫌繁冗或簡要。 4. 臺風尚可，口齒清晰，表意平順。 (評分區間：10-23 分)	1. 對事件敘述稍嫌凌亂，無法使人了解。 2. 缺乏對事件評論的觀點。 3. 無法針對提問問題回答或言不及義。 4. 表現緊張，口齒不清，詞不達意。 (評分區間：0-9 分)
觀眾聆聽的禮儀 與提問內容 (35%)	1. 全組觀眾能安靜聆聽不干擾發言。 2. 提問時能先舉手，態度與言詞符合儀節。 3. 提問內容說明清楚，口條清晰。 (評分區間：24-35 分)	1. 組員中有少數同學不能專注聆聽。 2. 提問時能先舉手，但言詞態度稍有壓迫感。 3. 提問內容還可再簡要清楚。 (評分區間：10-23 分)	1. 組員中多數同學不能專注聆聽，干擾名嘴發言。 2. 提問時不注重禮儀態度，言詞尖銳。 3. 提問內容詞不達意。 (評分區間：0-9 分)
PPT 製作內容 (30%)	1. 事件報導內容完整，主題清楚，能突出表達重點。 2. 簡報編排井然有序，版面適宜美觀。 (評分區間：20-30 分)	1. 尚可窺得事件梗概，但缺乏要突出的重點，主題、脈絡較不清楚。 2. 簡報編排結構層次較不分明，閱讀上不夠舒適。 (評分區間：11-19 分)	1. 事件報導取材不符老師要求。 2. 看不出內容主題與脈絡。 3. 簡報編排版面擁擠，內容太過紛雜或太過簡要。 (評分區間：0-10 分)

附件 5



全民開講—— 師生關係追追追

L1 師說

聽完各組介紹後，請完成同學互評表和聽眾筆記：

一 同學互評表

項目評分 \ 組別	第一組	第二組	第三組	第四組
名嘴介紹與回答 (35%)				
觀眾聆聽的禮儀與提問內容 (35%)				
PPT 製作內容 (30%)				
總分				
加分同學姓名 (名嘴、提問同學)				

二 聽眾筆記

名嘴重點	我的意見 (贊同、疑義……)
<p>建議：名嘴重點可以分條列點呈現。 (參考答案) 以電影《老師，你會不會回來？》 示例：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 天災的無情殘酷。 2. 教師教育信念的實踐與生涯規劃的兩難。 3. 電影所凸顯的偏鄉教育資源問題。 	<p>建議：可以散文心得方式展現，唯贊同與質疑的重點須清楚敘述。 (參考答案) 我相當贊同本組名嘴與大家分享的幾個面向，尤其是名嘴點到的「教師教育信念的實踐與生涯規劃的兩難」。當教育信念的實踐過程辛苦、前途未卜時，就個人生涯發展的角度，是否該留在偏鄉，的確會讓一位教師陷入兩難。雖不管最後選擇什麼，相信旁人也都能理解，但當事人必須在夢想與社會主流價值間拔河，作出決定過程中的心理掙扎可想而知。我非常感動主角最終的選擇，讓臺灣社會、偏鄉孩子多了一位好老師。</p>