



口罩防疫 在現代衛生史上的意義

國立陽明大學科技與社會研究所、公共衛生研究所教授 / 郭文華

新型冠狀病毒的疫情造成人心惶惶。日前有乘客在高鐵上頻頻咳嗽，卻未將拉至下巴處的口罩遮住口鼻，引起輿論一陣譁然。然而，部分網友表示，自己在打噴嚏或咳嗽時，也會拉下口罩，以免將其「弄髒」。這樣的舉動固然弔詭，背後卻有其文化與社會原因。

佩戴口罩與隔離作為防疫手段並不新奇。在醫療技術不發達、瘟疫肆虐的中世紀歐洲，各莊園與城市常以限制人民接觸與貨物流通來阻絕疾病傳播。「瘟疫醫師」則身穿長袍大帽，頭戴鳥喙型面罩，全副武裝地為病人治療。

1918年1月至1920年12月之間，西班牙流感席捲全球，造成5億人感染，5千萬到1億人死亡。由於流感病原體依附在人身上，並且主要透過飛沫傳染，因此，當時主要的防疫方式仍是佩戴口罩與隔離。隔離會造成巨大的商業損失，當局固然可以採取「檢疫」，將致病原阻擋在境外，但佩戴口罩是最基本，且人人可做的措施。以西班牙流感的例子來說，病毒到處散布，但並非處處一樣危險。口罩主要是為流感病人，以及接觸他們的醫護人員所準備，因為他們面對的風險最高，其他人則根據活動場合與染病風險，決定何時戴上口罩。

[註1]

除了防疫之外，口罩在現代衛生史上也有其象徵意義。醫療人類學者 Christos Lynteris 指出，東亞華人搶購口罩的現象，不是因為他們對染病風險有非理性的恐懼，而是將口罩視為公共防疫的保證。這樣的信心有助於社會在疾病流行期間，仍能如常運作。例如：1910年，中國東北鼠疫流行期間，公衛專家伍連德要求不僅醫護衛生人員佩戴口罩，病人與其直接接觸者 also 需佩戴。雖然這場鼠疫最後造成6萬人死亡，但口罩的意象卻深植人心，人們認為如果沒有口罩，疫情會更加慘重。[註2]



▲圖1 《羅馬的鳥喙醫生》，保羅·佛斯特 (Paul Furst) 繪於1656年 (圖片來源：Wikipedia)



▲圖2 車掌拒絕沒有佩戴口罩的乘客搭乘，以防範西班牙流感。攝於1918年的西雅圖 (圖片來源：National Archives)

佩戴口罩彷彿成爲一種公民義務與文化，同時也形成弔詭的公共衛生現象：口罩逐漸與防疫功能脫鉤，象徵意義大於實際效用。例如：2003 年 SARS 威脅臺灣，造成民眾搶購高規格，但不利長時間使用的 N95 口罩。當時許多人到處炫耀搶到口罩，卻不清楚如何正確使用，或因戴不習慣而棄用，防疫效果反而比佩戴普通醫療口罩者還差。

面對日趨險峻的疫情，什麼狀況下需要或不需戴口罩，以及如何戴口罩才是有效的方式，都是我們必須學習並思考的課題。也許透過一次次的防疫挑戰，在我們真正體認防疫的重要性，並且更加了解有效提防病毒的作法時，咳嗽時不想「弄髒」口罩而將其拉下的行爲才會漸漸消失。

註 1：Edwin.O.Jordan (1927) ,"the influenza epidemic of 1918: ii: preventive measures" ,in <https://jamanetwork.com/journals/jama/article-abstract/251741>.

註 2：<https://www.nytimes.com/2020/02/13/opinion/coronavirus-face-mask-effective.html>.

▼圖 3 1918 年，紅十字會人員戴著口罩工作。攝於 1918 年的西雅圖（圖片來源：National Archives）

